

بازار
شماره
۲۶ - ۲۷

فصلی در بیان
تاریخ و سیرت
امیر کبیر



فصلی در بیان
تاریخ و سیرت
امیر کبیر

وقف سید ابی طالب علیه السلام
فصلی در بیان
تاریخ و سیرت
امیر کبیر

حاشیه المولى
المقدس الاربدى
احمد بن محمد المندوبى



۵۷۵۴

کتابخانه
مجلس شورای ملی

بازدید شد
۱۲ - ۳۹



کتابخانه مجلس شورای ملی
تاسیس ۱۲۸۵

فهرست کتابت
اسلام و حکومت در ایران

وقف سید هاشم بن علی بن ابی طالب علیه السلام
تألیف: سید هاشم بن علی بن ابی طالب علیه السلام
موضوع: تاریخ و جغرافیه
اولاد: سید محمد باقر بن علی بن ابی طالب علیه السلام
وقف: سید محمد باقر بن علی بن ابی طالب علیه السلام

کتابخانه المولی

المقدس الاربابلی
۹۹۳

۵۷۵

۵۷۵۴

کتابخانه المولی
تاسیس ۱۲۸۵

۴۵۲۲



کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: حاشیه شرح البحری

مؤلف: میرزا محمد اردبیلی

موضوع: تاریخ و جغرافیه

شماره ثبت کتاب

۶۲۹۴

۶۲۹۴

بازدید شد
۱۳۸۲

کتابخانه المولی
تاسیس ۱۲۸۵
۴۱۱۷

فصلنامه علمی و پژوهشی
فصلنامه علمی و پژوهشی
فصلنامه علمی و پژوهشی

بازدید شد
۳۹ - ۱۷



فصلنامه علمی و پژوهشی
فصلنامه علمی و پژوهشی
فصلنامه علمی و پژوهشی

وقف نهادین عبدالحق آملی
خبریه و زینت او در احوال
و باقیات و بعد از او
اولاد و دیگرین
وقف نهادین عبدالحق آملی
خبریه و زینت او در احوال
و باقیات و بعد از او
اولاد و دیگرین

حاشیه المولی
المقدس الاربدی
۹۹۳



۵۷۵۴

۴۵۲۲

کتابخانه مجلس شورای ملی		شماره ثبت کتاب ۶۲۹۴ ۶۲۹۴
کتابخانه علمی و پژوهشی		
مؤلف میرزا اردبیلی	موضوع	
شماره قفسه ۴۱۱۷ ۵۷۵۴		

بازدید شد
۱۳۸۲

۴۱۱۷

کتابخانه علمی و پژوهشی
کتابخانه علمی و پژوهشی
کتابخانه علمی و پژوهشی

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, containing several lines of text.

حرف

۲
وزیر

ما كان من قبيل الحق انفس الذين في قبيل الحق
انفس الذين في قبيل الحق انفس الذين في قبيل الحق
او لعله العبد الذي في قبيل الحق انفس الذين في قبيل الحق

[illegible]

Handwritten text, likely a signature or name, written in a cursive script.

This image shows a page from the Voynich manuscript, featuring dense handwritten text in the Voynich script. The text is arranged in approximately 15 horizontal lines. The script is composed of various symbols, including circles, loops, and straight lines. There are some red ink markings, possibly initials or rubrics, interspersed among the lines of text. The handwriting is cursive and fluid, typical of medieval manuscripts. The paper is aged and slightly discolored.

الحمد لله

A

التي تريد ان يخرج منها ما فيها من الضيق ففرق بينهما بالامارة من
ميدانها طبعها في هذه العاقل التي لا تملك زيادة المعجز ولا نقص
باعتبارها وهو لا يجعلها من الاعمال التي لا يكون فيها نقص
الشيء او دفع الضرر او شوق ولا يجمع بين الامارة والقوة كما لا يجمع
استطاعتها والجمع جعله نفس الشوق المتأكد وهو لا يكون له القوة والامارة
من الاعمال التي لا يتغير بغيرها لو كان كذلك لاحتج الى هذه القوة في القول
بالجمع فيه خيرا من بعض حكم لا يلبس هذه الوجدان بل انظر ان اولها
اشوق على العمل امر الامة بالضرورة وسائر الاعمال التي لا يتغير
الى الامور التي لا يتغير الى الصدور من الحيوان بالانسان في هذه القوة
والقوة في هذه القوة في رتبة اشوق وتلك في رتبة القوة في رتبة القوة
فهذه الامور في رتبة القوة في رتبة اشوق وتلك في رتبة القوة في رتبة القوة
ليس بها القوة في رتبة اشوق في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
بالضرورة ان يكون في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
ايضا صاعدا من رتبة اشوق وتلك في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
صاعدا من رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وانتفاء الاشياء في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
مبارك الاعمال التي لا يتغير الى رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتغير في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
استحقاق وليس له القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
كبريا واما في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتسحق لاجلها الثواب والعقاب فلا يلبس هذه الامور في رتبة القوة في رتبة القوة
التي لا يتغير الى رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
الامة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة

وبما

وبما ان القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
مختلفة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
فليس العمل في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتلك في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
بغيرها في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
الامة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
الامة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
المعجز في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
عجزة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
ان لا يكون في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
بالضرورة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
فليس في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتلك في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتغير في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
استحقاق وليس له القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
كبريا واما في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
وتسحق لاجلها الثواب والعقاب فلا يلبس هذه الامور في رتبة القوة في رتبة القوة
التي لا يتغير الى رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة
الامة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة في رتبة القوة

مع

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الكلام المصدق لم يصبنا ما ذكره فزان كغير رجح الوداع ان
 لا يكون صدق الاول ممكن لما فان صدق الاول مطابقة للواقع
 وكذا ان لا يصدق بعضه فالواقع ومعه هو كذا لا يصدق كغيره
 كغيره ولو لم يذكر يجوز ان تصدق الاول ما يقيم وتصدق الثاني ما يثبت
 لا يستلزم ذلك مطابقة ما تقدم احد الا يستلزم قدم الاول وكذا ان لا يستلزم
 لو استلزم صدق الكلام دليل المقدم بان لو كان كذا كان كذا فيكون
 اذ تصدق كذا بان ينع لزوم قدم اكثر من انا كما ذكره الشيخ في كلامه
 يجوز في اكثر الكلامين ما لا اول ولا ينع فلا تعرف ان المقصود ان يثبت
 صدق الاول صدق الثاني وكره كذا فانها لا اول ان صدق اوله
 اليرقان والاشارة الى الخصوصية لو كانت شارة واقعة لا داخل الاعمال
 ينفرد قولنا في كلامه ان يثبت صدق الجميع وليس اليه ان يثبت صدق
 الجميع وكذا ان يثبت صدق الجميع الى اكثر وكذا يثبت ان
 انما والاول به الصلوات ثمانية ولكنه قال به ان يثبت صدق الجميع
 اليه ان يثبت انما ولهذا دليل الاول انما لا يثبت صدق الجميع انما
 لا عين الدرات الا لا يثبت انما عينه في العبارة انما
 عند الاشارة في الدرات والوجه وان كان الاول يثبت صدق الجميع
 فقامت **فصل** في بعض ما يثبت انما لا يثبت صدق الجميع انما لا يثبت
 واجوز ان يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت
 كونه باقيا بقاء ولا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت
 الصلوات فقامت **فصل** في بعض ما يثبت انما لا يثبت صدق الجميع انما لا يثبت
 واصلا فقامت **فصل** في احد ما يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت
 عين انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت
 عينية الدرات بانما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت
 المجهول احد ما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت انما لا يثبت

برفم

६३३

[illegible]

21

[illegible]

تجربہ

ان فخر

اقول الثالث صرح بالبرائة خبره وقوله اني اقول ان الحق هو الحق
 وان ما جرت به من مطاوع لم يوافق ليس وحقا وعدم مطاوع وقوله
 فيروا ان الحق لا يجرى مع الاكتمال ان الحق يجرى مع كذا الا ان الحق
 والتعظيم والحق هو الحق والنسب من هذا الحق ليس كذلك الا بالاعتبار
 والعرض انه عرض والشرع فيروا وقد فرغ من جعله في ذلك دليله
 عليه ما هو عليه من فقههم **فقد** فقهوا والعلوم الضرورية والاصول
 لقوله في ذلك ما اعلم اني ووركي التقوى بسبب ما افاضها الله عليهم
فقد وقوله في ذلك ان الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 فان لم يكن من ان الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار فليس كذلك
 وان كان بسبب ذلك العرض من التورع مع الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 مع الحق والتعظيم في الشرع لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى
 الصافي والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 فليس كذلك الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 محض لان الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 حسن وانما الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 في جاز الصديق فالحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 حسن فانقلب ولا محال للتعرض فاما يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 الثواب والعقاب والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 ان من الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 الحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار والحق لا يجرى مع كذا الا بالاعتبار
 القيم ترك التعرض للزجر من نقد وجب فلا يفكر ولا اجتماع
 ولا من له بعده ولا جرحه الجوار الفاسق ان في ذلك اجابة

قول الشيخ عي آية الله عليه السلام
انهم يروون دليلين عليهما

فان قيل

الغيرة بصرها من مخرجها في القدر ففقدت فالتفت
 لا ينفك عنها بآلة الحرام بل ينفك عنها الطاعات
 فان قيل فبما ارادته وخرجها من القدر ففقدت
 ذلك المحرم ويثبت بآلة الطاعة فثبت الطاعة في
قول الاول لا ارادة آية لا ينفك عن ارادة الكفر والفسق من الكفر
 والفسق وعدم وقوعها بآلة ارادة الله تعالى انها في حق
 والالتفات واردة القبيح فيكون كان المراد باللفظ كالمعنى فاعلى
 القبيح من الفسق او الكفر فيكون مرادها القبيح وفيه الفصل الثاني
 ان ذلك مستلزم لا ينفك عنه الكفر ولا مع عدم الرضا بالمراد
 ان معنى القبيح في الشرع وذلك لا ينفك عن الارادة وهو قوله لا ينفك
 ارادة الله تعالى ان الرضا عنها هو انها حسنة وترك ارادة
 الحسن فيجب وفيه من فان العوض عن الحسن وترك الحسن فيجب
 عقابه عند حسن الرضا والتمثال في ذلك كبره وان كان المراد المصداق
 ان ذلك ان شيئا واجبا عند العبد او ممتن به وترك ارادته ما هو ال
 عليه ما كان قبيحا ولعل المراد من اللفظ واجب التعبد
 حسن قضا عليه او يكون المراد ترك ارادة الحسن مع الامر بجمع
 مشيئة بالامر بالانكسار من حسن ولا يريد له المراد ويمكن ان يفسر
 بالنسبة الى المكونه والبصاح اليقين باعتبار الاعتقاد والظن بالامر
 مع عدم الكونه فكذلك لا يمكن ان لا يكون له قوة من ان لا ينفك
 مع نهيه عن معزلاته وانما الله في القدر لا ارادة له من ارادة
 احسن منها وهو تركه والكفر في ذلك لا ينفك عن ربه وبالجملة
 قد صرحوا بوجه الوجه في قوله **قول** وروى ما لا يكون
 لا خفاء في كونها كبره فان الامر بطلب المأمور به المأمور به
 الا لا ينفك عنه في الامر بالامر الاتيين بالمأمور به بل لا ينفك

والله اعلم

والله اعلم بالشئ ما يحسن نفسه طالبا ويقرضها الغرض لو كان
 المحرم لا ينفك عن المأمور به في حقه بل انما يجوز لو لم يكن الارادة والامر
 ان الامر بالامر لا ينفك عن الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 يكون الامر بالامر لا ينفك عن الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 في نفسه في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 ولا ينفك عنه في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 وكذا الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 بآلة الله تعالى مع وجوده بالاطاعة فان المأمور به صورة الله
 لا معنى له في الكلام في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 المأمور به والامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
قول والمفعول في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 والمفعول في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 يشبه ان جميع الكائنات مخلوقة لله تعالى في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 عطف على ان الله تعالى في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 فانما وضع كلامه ليجيب ومنه ومنه في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 المعلومة في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 وانما اذا قال المفعول في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 فان فعلت باقتدارك انتفعت بان امرتك واعطيتك
 لئلا يكون ان لم تفعل اي قبيح فاختار المفعول في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 ولم يفعل في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر
 المفعول في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر بالامر في الامر

قصه

[illegible]

ايضا موصى الفعل بالفتح في الاشارة
بل كونه موصى

۱۰۰

[illegible]

1402

१२

[illegible]

هو انه جلد الميتة والقول بانها تعيش الميتة
هو محال

عنه على ذلك حيث قال ولا تخرج الله في المحرمات على ان يجب على الله ان يرضى
الامام بان قال نصب لطف ولا تطف وتجب على الله تعالى ان يرضى لعلنا
قلنا ان لا تطف وتجب لوجوب الامور ان من ان كان خيرا فله وعلما
ذلك الامام لا يحضر في تلك الضيافة الا اذا ذهب لمضيفه
والتمس منه الضيفان فان لم يذهب ولم يمس منه الضيفان
مع علم بان الله لم يفعل ذلك لم يحضر على ان الله ما كان يريد حضوره ذلك
الامام في ضيافته فكذا الله تعالى ان يرضى ان يذهب لعلنا لا
عن المحض وان علم ان لا يقدم المصلح على ذلك لعلنا لا اذا
له امام واجب ان يكون ذلك الا اذا كانت مصلحة الامام
فان لم يرض هذا امتنع ان يكون له في تلك الطاعات وان تعلم ان هذا
يكون ان لا تطف في حق المقر ببل سائق وقف عليه في فعل الطاعات والامتناع
عن المعصيات وهما ركنانهم في ذلك تحت لفظة بعضا بل ان على هذا
على انها مقربة الى ما تطف فيهما به وبما فيه يمكن وان قيل ان على ان
عليه الواجب واجب بل بانهم من وجوب وجوبه في ضمن ذلك وذلك في
مذهبنا في الاصول فتأمل ثم قال ان الرضا والرضا من وجوب الامور لا
الامام لطف بان ذلك لا يطف في حقه وهو انما يحصل من نصب امام ظاهر
سائر من غيره ونحو عقاب وانتم لا تشعرون بوجوب نصب مثل
الامام اما الامام الذي لا يرى منه اثر لا فيه فلا تم انما لطف الله في
قد مررت جواب ثم قال ان كان ان كان الخلق اقرب الى الطاعات
عن المعصية اتم وانما كل عند وجوب الامام منه عند عدمه وكذلك
الاصول ان كل عند وجود القضاء للمصلين المعصومين والمساكين
المعصومين والاقارب المعصومين وانتم لا توجبون شيئا من ذلك على
جواب عن تقديره ان لا تطف سائق وقف عليه المطلوب في ظاهر الامور
يقال ذلك في الامام ايضا وذلك غير واضح وعلى تقدير كون رتبة بل يحصل

معلوم

بذلك فلا يشك في وجوب نصب الامام والقضاء على تقدير عدم رتبة
الامام به وانما وجوب نصبه فان لم يرض لعلنا على وجوب نصب الامام فان
لم يرض وجوب نصبه سادل على نصب امام معصوم ولا يجوز حصول عصمة
الامام بسلسلة اخرى بعد ثبات الامام وان جعل دليل وجوب نصب
استقوى بوجوب المعصومين من طلبة الاختصاص فيقال انهم احتياج
الى العصمة بل يكفي في المقربة كونه عدلا وليس كل من سرت رتبة
مقرّب واجب على الله ولا لوجب كون مكلف معصية ما خلا عن حاج الى
نفي الامام وانما عدم المصلحة في نصب الامام معلوم بالعقل والاجماع
بخلاف عدمها في عصمة غيره مع التكليف ولهذا قال بها احمد
وقال بالانزال كل احد في الجملة على ان الله قد يقال دليل اهل السنة
استقوى بان لا شك في عدم الشريعة وجود الفتاة المعصومين
والعصاة المعصومة وفي عصمة من يعطي نصب على الناس نصب
فذلك مع ان لا يجب ان قيل بعدم المعصوم منهم فخذ انما نقول
بوجوبه على الله انما يكون مع وجوده وقد وجد في الامام لا يجب
على الله ان يجعله معصومين بل ان فعله من التكليف وال
الامر غير فاما قوله ثم قال الثالث ان يكون النبي مستقلا على
من بعض الوجوه لا يمنع اشتباهه على المصلحة من رتبة اخرى التي لا
لطفوا واجبا على الله فعدم الا اذا كان خال من جميع جهات المصلحة او
جوابه ان الله منقوض بان يوجه اهل السنة ان الواجب على الناس
امام المصلحة التي ذكروها انما يكون اذا لم يكن معصية على المصلحة
والقول ان يقال كما قال المصنف رحمه الله والمفاسد معلومة الانتفاء
فاما بعد المصلحة في المصلحة من الواجب والامر وانهم نحن انما تكلف
نظام الغرض حصول المصلحة فاليه المصلحة بل نقول على نصنا
حصول المصلحة ونصب امام نقول بعدم المصلحة بالية اتم

معلوم الاثر على ما يراه في سلسله التفاضل والافعال فلو كان نفسيا لاسم
 بهذا التفسير لكان التفاضل كمالا وحصلت الحاصل الى الله ولا يمكن كمالا
 وحيث ان يكون نفسيا لاسم لطف بهذا التفسير جوابا عما اذا علم
 بالرفع للمانع باللفظ النسبية الى بعض الكائنات وعندها النسبة الى
 بعض الكائنات وعندها النسبة الى بعض الكائنات وعندها النسبة الى
 وانهم خذوا من عالم بعدم رفع المانع وقولوا لا ينافيه قلنا فاما في رفع
 المانع كما علم الحكم والقدرة وغيرها الى المتكلم مع عدم رفع المانع
 كما انما رايه في بعض الاماات وقد سئل في ذلك فاجاب بان التفسير
 مما هو في اللفظ لا يوجب عندنا نفسيا لاسم عندنا هم انهم انهم
 دفع الضرر بل هو مع المانع او عدمه بل هو على انهم مع عدمه هو وجوده على
 نعم لان الوجود عندنا عنه نعم فما يلزم غير ما يزعمون هو انه في ان التفسير
 هذا الذي يجعل نفسيا لاسم لطف فيه ان كان الله تعالى لم يرفع كان
 واجبا لوضع الامااة فلا ينافيه الى هذا اللفظ وان كان عالما بعدمه وهو
 كان معتمدا الوقوع ولم يكن للفظ منه ان الله سبحانه ان نفس لاسم
 لكن لان ان النفس واجب وقد قد سئل في ذلك على ان لا يجب على الله تعالى
 واستلزامها كلاما محتملا في هذا الباب وانت تعلم ان لا يحصل له او راجع الى
 وقد سئل في ذلك وقد سئل في ذلك وقد سئل في ذلك وقد سئل في ذلك
 كتاب الامااة الخبث بالاسم وحيثما يكون واجبا به باختياره وحيثما لا يكون
 لطف والله قد سئل في ذلك وقد سئل في ذلك وقد سئل في ذلك
 انه يجب ان يكون الاسم معصوما انما من شرط الاسم ان يكون معصوما
 لا يبعد عنه الذنب وعدم جواز كون من صدر او يصد عنه الذنب
 اما ان لا يوجب ان لا يجوز عليه الذنب عقلا فانه لو كان كذلك لما كان له
 توجب على بعضه بل لا يخلو فعله المانع وزعمه للعصية لوجوبه لا واما
 الثاني وبالجملة فلا ريب في صدور الذنب عنه مع ان كان صدور عنه

وهو ظاهر فانهم واستدلوا بغيره عليه بوجوه الاول انهم استدلوا
 لوضع ما ينافيه في الخارج وزادوا في ذلك في قوله تعالى وقالوا ان
 في وجوب وجود الامااة وفي وجوب عصية بعين هو عين الابل الذي
 يعرف وجود التنازع ووجوب وجوده بانه مفصلا وانما يعلم ان الامااة
 للذنب هي انما ما اذا كان التنازع لا يوجد له عصية وتل وجوبه لوجود
 في الخارج فانما يكفي وجوده الصانع بل لا بد من كون وجوبه لوجوب تعلقا
 فانما يكفي عدم الذنب ولا يحتاج الى امتناع الذنب وعدم جواز فاة عقلا
 لا بد من وجوده شرعا لا يجوز على احد بل يتلوا في كل احد معصوما
 فتأمل ولا تسمع ان يقول ان هذا هو الجواب المشهور الذي ذكره
 التنازع فيهم وانت تعلم ان ما ذكره في وجوب نفس لاسم ما لم يأت
 العصية فان غير المعصوم لا يحتفظ بالنسبة كما في ولا تنظم العالم على
 المسمى الله تعالى في امارة غير مفاسد كما في القول في وجوب ذلك
 كما قال الرازي في التفسير في التنازع اكثر وار كتاب شر قليل المدفوع ثم ذكره
 كما في التفسير في التنازع فان ذلك في معصوم كما يرى الان من تعلق في زمانا
 من المفاسد الا وفعله من فعله لا يفسد حق الاطفال ونفس الاموال والنفاس
 وهذا كما رايته وانما يقع التنازع والمخرج والخرج بين الناس كما هو الواقع
 الوضعية انما يكون في المحنة والعسكر كذا كما هو مسمى اليوم واليوم فانه
 وغير ذلك وهو ظاهر وعلى تقدير ان لا ينافي في هذا الاسم حصل تلك المفاسد
 فلم يكن من ذلك ولا من غيره ولا من الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 ملحقه مع تلك المفاسد ولا من الاية المعصومين من الخطا والايام الضا
 والخطا والايام الضا والخطا منهم بل من الله ورسوله ورواياه
 بالله من الشك هذه الآراء والاهواء الخفاة بآيات الوجود الثاني من وجوب
 العصية التي ذكرها المتكلمة فقلنا ان الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 انما يقع معصوم بل لا ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه

في وجوب وجود الامااة وفي وجوب عصية بعين هو عين الابل الذي
 يعرف وجود التنازع ووجوب وجوده بانه مفصلا وانما يعلم ان الامااة
 للذنب هي انما ما اذا كان التنازع لا يوجد له عصية وتل وجوبه لوجود
 في الخارج فانما يكفي وجوده الصانع بل لا بد من كون وجوبه لوجوب تعلقا
 فانما يكفي عدم الذنب ولا يحتاج الى امتناع الذنب وعدم جواز فاة عقلا
 لا بد من وجوده شرعا لا يجوز على احد بل يتلوا في كل احد معصوما
 فتأمل ولا تسمع ان يقول ان هذا هو الجواب المشهور الذي ذكره
 التنازع فيهم وانت تعلم ان ما ذكره في وجوب نفس لاسم ما لم يأت
 العصية فان غير المعصوم لا يحتفظ بالنسبة كما في ولا تنظم العالم على
 المسمى الله تعالى في امارة غير مفاسد كما في القول في وجوب ذلك
 كما قال الرازي في التفسير في التنازع اكثر وار كتاب شر قليل المدفوع ثم ذكره
 كما في التفسير في التنازع فان ذلك في معصوم كما يرى الان من تعلق في زمانا
 من المفاسد الا وفعله من فعله لا يفسد حق الاطفال ونفس الاموال والنفاس
 وهذا كما رايته وانما يقع التنازع والمخرج والخرج بين الناس كما هو الواقع
 الوضعية انما يكون في المحنة والعسكر كذا كما هو مسمى اليوم واليوم فانه
 وغير ذلك وهو ظاهر وعلى تقدير ان لا ينافي في هذا الاسم حصل تلك المفاسد
 فلم يكن من ذلك ولا من غيره ولا من الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 ملحقه مع تلك المفاسد ولا من الاية المعصومين من الخطا والايام الضا
 والخطا والايام الضا والخطا منهم بل من الله ورسوله ورواياه
 بالله من الشك هذه الآراء والاهواء الخفاة بآيات الوجود الثاني من وجوب
 العصية التي ذكرها المتكلمة فقلنا ان الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 انما يقع معصوم بل لا ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه

في وجوب وجود الامااة وفي وجوب عصية بعين هو عين الابل الذي
 يعرف وجود التنازع ووجوب وجوده بانه مفصلا وانما يعلم ان الامااة
 للذنب هي انما ما اذا كان التنازع لا يوجد له عصية وتل وجوبه لوجود
 في الخارج فانما يكفي وجوده الصانع بل لا بد من كون وجوبه لوجوب تعلقا
 فانما يكفي عدم الذنب ولا يحتاج الى امتناع الذنب وعدم جواز فاة عقلا
 لا بد من وجوده شرعا لا يجوز على احد بل يتلوا في كل احد معصوما
 فتأمل ولا تسمع ان يقول ان هذا هو الجواب المشهور الذي ذكره
 التنازع فيهم وانت تعلم ان ما ذكره في وجوب نفس لاسم ما لم يأت
 العصية فان غير المعصوم لا يحتفظ بالنسبة كما في ولا تنظم العالم على
 المسمى الله تعالى في امارة غير مفاسد كما في القول في وجوب ذلك
 كما قال الرازي في التفسير في التنازع اكثر وار كتاب شر قليل المدفوع ثم ذكره
 كما في التفسير في التنازع فان ذلك في معصوم كما يرى الان من تعلق في زمانا
 من المفاسد الا وفعله من فعله لا يفسد حق الاطفال ونفس الاموال والنفاس
 وهذا كما رايته وانما يقع التنازع والمخرج والخرج بين الناس كما هو الواقع
 الوضعية انما يكون في المحنة والعسكر كذا كما هو مسمى اليوم واليوم فانه
 وغير ذلك وهو ظاهر وعلى تقدير ان لا ينافي في هذا الاسم حصل تلك المفاسد
 فلم يكن من ذلك ولا من غيره ولا من الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 ملحقه مع تلك المفاسد ولا من الاية المعصومين من الخطا والايام الضا
 والخطا والايام الضا والخطا منهم بل من الله ورسوله ورواياه
 بالله من الشك هذه الآراء والاهواء الخفاة بآيات الوجود الثاني من وجوب
 العصية التي ذكرها المتكلمة فقلنا ان الذي ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه
 انما يقع معصوم بل لا ينافي في ذلك فاما ما رايته ونفسه

يرى فيمكن الوصول اليه وان تخرج الى قوله وما اذا لم يكن كذلك لم يصح
 لفظه بل يتقدم وان قيل ان هذا الجواب قد خرج في القول بوجوب علم عام
 وقلة البحث فيه لا ينبغي ان يشترط في المعصية في امام خاص من جنس وفاء
 الشريعة التي هي غاية الامام واشترط في المعصية في المعصية وهو ظاهر فيكون
 انما المعصية الخاصة بوجود الفاء لا دليل يلزم عن غير العلم العام انما
 ولا دلالة الاخر لا يضر ما فطرنا فطرنا المعصية فلا بد من معصية اخرى
 الشارح بان ليس عاقلة انما ترى بالكتاب لا يلو المعصية واجام الامامة واجتماع
 الصحيح وان اخطا في اجتماعه وهو المعصية من دون غيره ولا يعرف بالمعروف
 يستدعي وان لم يفعلوا فلا تفسد الشريعة ولا تحل ولا خلاف وان كان الكتاب
 محمداً ومقتضى ما نسخ ومنسوخ ومقتضاه وكذا السند واجام الامامة بدونه
 المعصية لم يبرح في علمه بغيره امام الكتاب والائمة وهو اقل لا يعلمها الا
 الامام المعصوم فان الاحكام المعاصرة من الكتاب مثل الصلوة والحج والى
 والصلوة لولا الشريعة لم يقصد من آياته منها الا بالتحليم والبيان والتوقيف
 كما ان كان كون الشريعة منسوخة في اشياء مخصوصة فبقية الشريعة خصوصاً والادلة
 لمخرج المعصوم كيف يفهم من قوله نعم والذين يكنزون الذهب والفضة
 وطائر احكام الحج وشروط من قوله نعم والذين يكنزون الذهب والفضة
 فاذا اخبر الامام ان المراد كان ذلك ولم يكن معصوماً لم يقبل منه ولا علم من
 القاب بكونه من جهة ما بعد لان انما يجوزنا الكتاب وعلمه عزاً وسعوا
 فكلهم يرون في ذلك ومن يصرح فانه كقولنا قال هو الشريعة فلا معنى لكون المعصية
 وضعه وهو ظاهر وان المعصية ايضا اذا لم يكن معصوماً لم يقبل اليقين بان هذا
 هو المراد نعم قد يحصل الظن وذلك في مكان في اصل المذهب والامامة في الحجة
 معصيته وبالحكم الامام حكمه فكما ان الله لا يدينه ومعصيته عندهم
 ايضاً عن الكبار والصفاء في المعصية فكذلك الامام وعندهما في الكل
 ومنه علم من غير ما عن الوجه الثاني بان وجوب العلم انما هو في الامامة

لما فهمت انك انما قلت الامامة
 لعرضه لا لا يخرج فهم

الشيخ

منه

الشريعة وما فيها من الفقه والادراك وان لم يتبين فكيف يمكن انما
 من حيث ولا يعرف الامامة ويقول هذا هو الشريعة وان لم يكن من امام ينفذ
 على معصية وهو الحاكم فيلزم التكون فيقع الفتنة والفساد وفقر هذا
 الجواب الى ان لا يتبين في الجواب مقتضاه حاصله ان مقتضى العلم العام انما هو
 على الرعية من الام لا المانع لا يجوز ان يكون مجموع الامامة لا يتبعه
 على امره وانما الامام وهو ان لا يمكن ان احاد الرعية كيف يقدر على ذلك
 الدنيا والامام المعصوم من فضله انما هو فيكون من غير ان يكون المعصوم في
 انما ان لا يجب وهو يظن العموم الامام بالمعروف والامر من المعصوم
 فبذلك الامام سبيل التمكن في الفواحيش ومعلوم ان المعصوم من قبلها انما هو
 يقتضي انما لا تقتضي وجوبه بانه لا ينافي في الشريعة على كل احد من احاد الرعية
 ان يقتضي وجوب الامام والامامة والعلم والاشارة ومع انهم ليسوا بالاتفاق
 معصومين فكما ان بطرولونه فيهم فهو من انما الامام الاعظم وقوته
 هذا ظاهره كما سبق وان لا يجب على الرعية الاقتداء بالوالي والقضاة
 والشيء فيجب انما عليهم وسماح قوله بالمعارضة بوجوب الامام ودرا
 لان المعصوم اذا فوض الامارة الى غيره في المعصية انما هو في امور مخصوصة
 وذلك المقتضى اليه غير معصوم فيقدر على ما لا يقدر عليه كالمسئ
 له اما الامام الاكبر وحده اوضح الرعية في قوله انما يقتضي ان يقال القضاة
 وان الامام لم يفوض الاحكام فيكون مثله بل يفوض اليه بعض وهو
 عليه يقدر ويحكم في امور المعصية من غير الجملية القضاة بان احكام الرعية
 في الامام ظاهر لا يحتاج الى بيان مع ان لا بد من العلم بالامامة في مثل التقنين
 وزاد وجهاً في هذا هو الامام هو الذي لا يقع فعله المعصية ان اختار
 به فيعلم ان لا يكون الذي تقرر بالذهب والاكابر ان لا يكون مقتضياً
 بل المعصية اذا ارتضى المعصية في فعله والفتنة لا يفعل وهو قادر على الدليل
 لا الامام وهو خلاف واضح واجاب عنه انما هو في العلم بالامامة في الرعية

لا يفرق بين ما باله وبين ما باله من الوجه الرابع للصحة ذكره الرازي
 كانه لما كان وجهاً خاصاً وهو النفس بقوله نعم قالوا فماذا كان ذلك
 قالوا نعم في ذلك فلا يزالا بعددوا الظالمين ولما لا يعلل بعدد الاشياء لا
 لان كل واحد من الظالمين كان سبباً في الظلمة فاما الله تعالى فانه قد علم نفسه و
 يعلم ان الله تعالى في القلوب كثير من بعد خدو الله فقد علم نفسه
 ويناسب معناه المقهور في الآيات في ان كان كل واحد من الظالمين
 سبباً في ذلك فلا يخلو ان الله تعالى لا يكون اما ما اذا كان كماله
 ان الله لا يخلو ان الله يكون معصوماً فلا يخلو في تفرده في اجابة الى مقتضى
 على ان يكون من جهة الظلمة وانهم لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله
 من الله تعالى وهو العلم لا يصلح له او غايباً في البرية والانتفاء في
 وفيه دلالة على عصمة الانبياء من الكبار في كل العصمة وان الفاسق لا يصلح
 لا امامة وقال في الكشاف وقال في هذا دليل على ان الفاسق لا يصلح
 فيكون قوله تعالى وانما جاء بالآيات بان الله تعالى على شدة الامام ان لا
 يشغل بالآيات فانما يكون واجباً للصحة فلا لا في الآية عليه فقد
 سلم ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 لا في قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 بالمعنى الذي تقدم في قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 والبيضاوي بن احب الكفاية في قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 بامانة لها والرازي في قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 في قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 كونه معصوماً واشترط في الامانة بها وقد دللنا الآية على ذلك حيث
 سلم ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 تدل على عصمة وجهه واهل بيته آية التطهير فانه لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 على اجماع الاخبار من قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو

وهذا هو المقصود من قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو

هو المقصود

داخل

من كلامه سبحانه الى غير ذلك وجوابها لما قالت ان الله تعالى لا يخلو
 منقول في عدة من طرقهم والرجوع معنى الذنب وما يقتضيه العقل
 او الشريعة وذلك من كونه في القاموس يخرج من قوله تعالى لا يخلو
 انهم ما كانوا كذلك فانهم قبل الاصابة بكثرة في افعالهم بعد الاسلام
 انهم كانوا افسقاً حتى خرجوا من الجحيم بعد ذلك ولا يخرج من الجحيم
 وواقع في اياته شهره فان بعد العشاء الاخرة وفيه ذلك من الله
 المشابه فلا يفرقهم في وجوب العصمة ولا يفرقهم في وجوب العصمة
 والفضل الثاني جمعت الآية على ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 ولا يقول ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 فانهم ما كان عقلاً ونقلاً قدس من ولا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 والمخرج والفتنة التي اية على غيرهم وكان ان الله تعالى لا يخلو
 صلبه في الذنب لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 في نفس الامر غير ان قيام الارادة الجامعة الموجبة لا تفعل بالجملة
 ان يكون المعصوم من غيرهم في ثبوت القدسية مع العصمة بعد ذلك
 انهم فعل الطاعة وترادف العصية الا بالارادة الموجبة والاعادة
 المستلزمية يكون سبباً للفضيلة والامتنان عن غيرهم لسوء التقدير
 في معنى قوله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 لتمامه وفعل المعصية وانها موهبة من الله تعالى لا تعطى لهم انها
 وفيهم بها اكساب استعدادهم في ان الله تعالى لا يخلو ان الله تعالى لا يخلو
 الفضل او يحتمل ان يكون عقوبه مقدمة لاثبات امامة امير المؤمنين
 بان تقديم الفضل فيهم بل تقديم المساواة فيهم بل في الاصل وهو الله
 ولا شك في انصافه عليهم ولا يكون الامام غيره بل يتعين كونه الله
 وقد سلم الشارع انهم مباينون في قول امامته وعدم امامته في

ويكون المحل لصاحبهم وعملهم في غيرهم

لا بد من ثبوت اصد وعنده وهذا الاصل غير ثابت بل كلام نقله البعض
عن ابي جعفر في الخصم في غاية الاحكام بل نقل ان صوما ذهب الى المسجد
وما خلا يصلي ويقول الله يصل على بالقوم وغيره عايشه وقال
ارادوا هاهنا ان يفسر بالجماع بل هو العرف ومن اعجب العجايب جعل الإ
التي هي فيها باهنا باسما عامته للذين والذين بالدين والقياس عامية
صلى على الفاسق والفاجر منهم واعظم من الاستدراك الى الملقى
حيث قال الرازي ان قال رضي الله عنه لا يمتنع ان يرضى بالجماع ما
سبب ذلك ان قال ذلك ليس لان يكت ويرى لعموم ان يكتوب
علم وهو العاقل يقول مثل هذا الكلام قد يستدل الى مثل ادول من
ما يحتج على شتمه التي يعرفون اعتقادهم فيه وفي ان يكره فظن بان
على تحقيق الإجماع في امامة ابي بكر وكان له ما ذكره ان يرضى
مباغتة في ذكر الوجوه والاذلة لاثباته بل ثبت حقيقة امامه
بالبيعة والاختيار لا بالنسب وكذا صاحب المواقف بالصرح بعدم الإجماع
وادي انما كان بيعته لا يكره في ان يكره كلام الرازي فانه
ابسط ووجه يعلم كلام صاحب المواقف قال الرازي تفق الامامة
على ان فضل الله ونص رسول الله على شخص بالامامة سبب استقلال
ورثه اما ما كانهم اختلفوا في انهم هل يمتنع طريق آخر سوى هذا النص
الى قوله قال أصحابنا والمعتزلة لبيعة سبب الامامة والافق
عشرية انكروا ذلك لما استقيم الدلالة على صحة امامة ابي بكر واما
لم يعلقوا بالبيعة وهذا يقتضي ان البيعة طريق حصول الامامة
وهكذا في المواقف انهم صرح بان ما ثبت بالإجماع بل بيعة
فما صرح في نهج الإجماع وعدم انعقاد الامامة به بل في عدم دليل
من نص الإجماع وغيره على امامة ابي بكر وانما تعلم الامامة كانت
بيعت شخص ليس قوله ولا فعله على من من مروج المسائل الا

عقود

فكيف على مسلمة الامامة التي هي على القوة وبواسطة عامة للذين
فان غاية ما يمكن ان يثبتها هو فعلها في الجاهل ليس يثبت على احد
او قال انهم قد ثبتوا لمقتديهم فيما اقبلوا من الاعراب وليس هذه
لا يثبتها وانما يثبتها الدليل والبرهان على ثبوت امر شخص
في العقل والنقل وهو علم عدم دليل شخص واحد على صحة امره
عقله ان لا يتم ولا يثبت من ذلك والملك وهو ظاهر وكذا النقل في
مختصر في الكتاب والسنة في الادلة وفعله وتقريره في اساس البيعة
ليس ثبوت من ذلك وهو ان يثبتها وليس بهما من ايض وهو ان يثبت
ولان القائل مثل الرازي والعصاة واحدا فاما في تركها مع
بل ان ثبتت الامامة بها بانهم جاز ثبوت البيعة ايضا فاما في تركها
الى المعجزة وهو باطل بالبدية والجماع الا في فافا فافا فافا
الرازي خمسة اذلة من الشيعة على عدم ثبوت الامامة بالبيعة
ومما اشبهت به واجاب عن الاول وهو ان هؤلاء الذين ما
الامامة لا يثبت لهم التمسك على التصديق في جاد الامامة وفي العقل
من جهة انهم من لا قدرة له على التصديق في العقل الامور لا العقل
كذلك العقل ان يكون له قدرة على قدار الغير على التصديق في جميع اهل
والعرب ان ينفقوا بما ان الشاهد ليس له يقرب عليه وقوله يصل
القاضي فكذا من التصديق فكذا هنا ولا يخفى ضعف الجواب ولا ان لا يثبت
من الكل والنقض لا يدفع التهمة وتاثيره العرفي عيني واضح فانه
لا يمكن شخص لا قدره على اقل شئ من عند نفسه شخصيا بل
يخرج قوله على جميع الاغناس في جميع امورهم وديارهم وامن هذا
الشاهد وثالثان ذلك نفس واجماع في الحقيقة انما يمكن القائل
لنفس واجماع لا الشاهد وهذا القول يكونا على تناقض مما لا يمكن ان
يؤدى ان لا يمكن بقول الشاهد الغير المقبول شرعا بل يمكن في

ولا البيعة

اقال
است
الخصم اقل

فامواس مع العرف لا يخص
اصل الدليل فان الدليل
ان يمكن

المستشرق

فلا بد من تميزه على غيره انهم بعد ان آمنوا بالله لم يكن بطريق النبوة فيكون
بالامانة والحال ان لا يظهروا خروج بعض الناس الى الذي معلوم الانه انهم
الاخرة ولا استقلاله وعدم كونه هذه الحالة لا راسا للاختلاف في سائر النسخ
اخلاف من اثاره وكان حاله فان ذلك خارج مما استقاموا اليه ولا راسا من
والان يكون المستقيم في كتابه تلك الحالة لم يرد بها الا في بعض النسخ
من الاستقامات لا يذهب الى عدم بقائها بعد موتها مستحقا قوله
ان الخليفة في الدنيا يكون له عيون المستخاف وهو في الفقه لم يرد
ان ذلك قد لا يكون نفسا الاحتمال ثبوت امر اعظم وامر من الخرافة
وهو الاستقلال بالنبوة وهو واضح لا يسهل الثبوت الخرافة على بعض
فان ادخل في الاستقامة وهو ظاهر وبالجملة الذي يقتضيه سيقول
ثبوت الخرافة على احوالها من الله وسأله عليه بعد الاية فصل
على ثبوت الخرافة من ثبوتها للثبوت قبله وهو ما لم يرد
بالثبوت فقد يثبت في الاستقامة مشهور في كتاب العامة والحال
مستطوع في علم مكانة لا يجمع وانما لا يخرج الى الالة القطعية
المقتضية التي لا يثبت الاستقامة بل كشيء نظري والاصل والالا
واما حكايات الامم بعد ما ذكر لا يحتاج الى الكلام
خير واحد في مقابلة الامم اذ لا يسهل كونه خيلا واحدا فانما يثبت
يثبت بها الامم وانما في النفس والضمير ومكانة الامم في معرفة وما
على الصواب سيما على الالة فان تقرر عنهم الخاصة والعامة فكيف خفي
عليهم والعرف من ان فهم هذا الخلاف على الالة مع ان الاخبار الملق
عنهم عليهم السلام نحو قوله الامم حكاية لا حقيقة معلومة في حديث الاستكرام
التفسير في المصاحف من المسالك عن ابن عمر انهم من الامم
شاهد على يد معينا وقال اخبر بين الصحابة في قوله تعالى من بعد
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان في الدنيا وقتل بعض ان قال اخبرتك لنفس

وفي بعض

امتنع

العلم

بالنسبة

في بعض الكتب التفصيل المذكور في بين فلان وفلان انهم اخبر
عليهم وكذلك في كتابه الذي هو هو في اخبار كثيرة جدا
من طرق العامة والخاصة ان عليا امتنع ان ياتي وذكره الخطيب
وكذلك باسناد متصل واسناده ذكر باسناده عن ابن سينا الخدي
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امتنع علي بن ابي طالب في الحروب
علي بن ابي طالب وعن سلمان بن رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم
ان علي بن ابي طالب عن علي بن ابي طالب وعن عبد الله بن مسعود قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب في الحروب
والناس جزء واحد وعن ابن عباس قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
بن ابي طالب من ذلك خيل من اسن والاسن سندس ولقد شأ
في سنة من احدى هذه الامم من الظاهر ان لا كلام لاحد في علمه
ويكفي في ذلك النبوة المشهورة المتواترة المعروفة انما دينه وعلي
باريها في مذكرة في الكتب مثل كتاب الخطيب وذلك امر
يسلم له الاجابة والاشارة او نقل عن غيره عدة اخبار لا يخلو
عن بعضه الا في بعض النسخ عن علي بن ابي طالب في الحروب
فقال عمر بن الخطاب من معضلة لا على ما كل في حال المعضلة
وهما كقولين في كتاب الخطيب وامثال ذلك كثيرة ولا اله اعلى
انما امتنع وامتنع وكونه حيا ايض مشهور ومستطوع وسأله كونه
في كتاب الخطيب عن ابن زيد عن ابيه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
وصي وولاه ابن عليا وصي وولاه وذكرك في حاشية هذا
لكتاب ذكر هذا الحديث القائل وسأله في حاشية عن ابن
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب في الحروب
بالنسبة من يدخل هذا الباب من المؤمنين ويستلم اليه من
الغالبين وخاتم الرضيين قلت الاية لم يجعله من اجل ان

صحت عنده الآية فأتبعه على ما هو عليه من رواية عن أبيه عن
 سنان قال سمعت النبي يقول لا إله الا الله من وراء علي بن الحسين يوم
 القيامة اسألهما علي بن أبي طالب عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه
 صحت عنده الآية فأتبعه على ما هو عليه من رواية عن أبيه عن
 قال لم يكن معي من الرجال غيره وذكر أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه
 فعل رسول الله صحت عنده الآية فأتبعه على ما هو عليه من رواية عن أبيه عن
 ذلك فقال انتم ترفعون شيئا قد لا الله الا الله لا اله الا الله من وراء علي بن الحسين
 وابنه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه
 انما اقول من اسلم في ذرية علي بن الحسين فاسأله عن أبيه عن أبيه عن أبيه
 يستخرج النبي من سبع سنين واكثره قال نعم في ذلك عذره هذا الحديث
 انتم ترفعون شيئا قد لا الله الا الله لا اله الا الله من وراء علي بن الحسين
 لا اله الا الله من سبع سنين قبل علي بن الحسين من عوف بن عثمان وسعد بن ابى
 وقاص وغيرهم وطاعة والزمه فان الله الذي بين اسلامه هذ لا وسأله
 علي بن الحسين عن العائدين ما جاء به في كتابه ولا يخفى بعد هذا
 الثاني لا اله الا الله من سبع سنين قبل علي بن الحسين من عوف بن عثمان وسعد بن ابى
 الحديث في المساجد لا قبل اسلامه من سبع سنين ان من اسلامه
 قبل سبع سنين فانا نعلم ان اسأله عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه
 اقره به علي بن الحسين وهو الذي كان له لو لم يمت في كل زمان وهو
 صحت عنده يوم احد من اناس كلهم غيره وهو الذي غلبه
 واتخذ قهره والاشياء في ذلك غير مختصة من طريق الخاصة والعامة
 واجيب بان غاية الاسماء لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
 فهو في كل من الظالمين في وقت من الاوقات ورجال من المالات وال
 للتبادر منها الشبهة الكافية بالنسبة الى الاخوان والاشخاص والاشياء
 فان الجمع المعنى هو عدم وجود الامان والاشياء ان لم يكن في شيء

وما روي عن علي بن الحسين
 و ابن شاذان

لم يرد عن الامان والاشياء ان لم يكن في شيء
 والاشياء وغيرها انما هي ما وجد في الدنيا من غير ما كان في الآخرة
 ولا اله الا الله من سبع سنين قبل علي بن الحسين من عوف بن عثمان وسعد بن ابى
 واذ انتم في الامانة والاشياء ان لم يكن في شيء
 لغيره لا بد من دعوى في ظهوره والاشياء من غير ما كان في الآخرة
 انما هو في قول من لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
 وبعد ما هم من غير ما كان في الآخرة من غير ما كان في الآخرة
 الاخر بعد تخرجه من القبر من الزحف وغير ذلك في صفة علي عليه
 السلام حقيقة انما هو قد بقي في الآخرة من غير ما كان في الآخرة
 مطلقا لما ذكرنا من بعد النسخة الا انتم فقط فانه زمان
 قليل والامانة على قدر ما يتبين من ذلك في ما هو معلوم الا انتم فقط
 فقط فلا يحتاج الى هذا التوفيق لان الظاهر انهم على نيات علي عليه
 كان يعرف ذلك بعرف كالحديث الكافي من حديث الكفر وكفى
 طائر لم يكن اسما او حيلة فمن انما على الناس في امور دينهم ودينهم
 فلا يحتاج الى قول الله نعم ويعلم ان ذلك لم يبق الى ذلك من غير
 بل يمكن ذلك في خاطره وخياله ولا يحق له سؤال ذلك حتى يتبين وذلك
 لا بعد انما هو في الآخرة من غير ما كان في الآخرة من غير ما كان في الآخرة
 وقتنا ما هو عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه
 ذلك على شدة طاعة العصاة للشيء والامام وقال ايضا لوى وفيه دليل
 على عصاة الانبياء من الذين قبل البعثة مع انهم قالوا الامانة امان من
 وعهد والظلم لا يصلح لها فذلك على عصاة الامام انهم قالوا
 الامانة ما يصير من الظلم حتى لا يتغير انهم فان الظلم هو الذنب والحق
 من عدمه وادانته فمن يتغير ذلك فذلك من نفسه قالوا انهم
 تارة على شدة طاعة الامام فانا نعلم انهم قد يفهمون ما سبق من

ولما

الشيء

انما قيل بان لا آية على صحة ما على وجوبها وقد قلنا ان
 يكون ذلك في المصنفين كان كالمقال اذ هو الذي ذكره الثاني
 في هذا المقام وهذا الذي ذكره المصنف هو الذي ذكره الثاني
 قال بعد الخبر على ما متناهي بكر انما السبعة فقد احتجوا
 على ان الامام بعد رسول الله صلى الله عليه واله الشبهة التي التي
 على ما يتصورون وبها يقولون ان قالوا اجعلوا الامة على ان الامام
 بعد رسول الله صلى الله عليه واله بكر او العباس ولا يجوز ان يكون
 هو بكر او العباس فمن ان يكون هو عليا في فقر في فقر
 هذا الذي قيل في مقدمات المقتضية الاولى ان الاجماع جهة قالوا
 لتدل عليه انما قد دللنا على ان بيان الشك في خلاف عن الامام المعصوم
 البتة وقول المعصومين في ما اذنت الاجماع كان ذلك الاجماع مستلزما
 على قول ان الامام المعصوم فوجب ان يكون الاجماع جهة للمقدمة الثانية ان
 الباكر والعباس لم يكونا بالاساسين للامامية لا لثبوت العقل ان الامام لابد
 ان يكون واجبا للعصمة وثبتت باجماع الامة ان الباكر والعباس هما خايبا
 واجبا للعصمة بل ثبوتها كانا معصومين لكن لم يثبتا من الامة
 انهما كانا واجبا للعصمة فاذ ثبت ان الامام يجب ان يكون واجبا للعصمة
 وثبت انما كانا واجبا للعصمة ثبتت انهما ما كانا بالاساسين للامامية ولما
 انطلعت اسانيدنا وجلا قطع بامامتنا على احترازنا عن الحق قول كل
 الامة لهذا هو العمدة الكبري لا في عشرية واثنتي عشرة من هذا فتدبر
 للتدليل لا يحتاج اليه ويستعمل ما اشار اليه وقد فهم من قبل
 ووجهه الامة للاداسات الخصم بان الامام عند الخصم ان يكون
 محرم عقاب ثم على وهو لا يمكن ان لا يسبق كنهه ونهه لهم من
 الكفر كما ذكرناه سابقا دون على ذلك مانع عن الامامية لا نقافي
 وبالعقل الذي تقدم وبالعقل انهم بالانكسار من اراءه قدس من اراءه

الاول ان احد المصنفين لا يمتنع مع ان لا يكون امام بالعقل والتقليد على
 ما هو المقتضى والمسلم سابق كقولنا اذ قد قيل في المصنفين فاما غيره فتعبر
 هو فلا يحتاج اليك المقدمات التي ذكرها فمنعها حيث قال المصنف
 عليه ان الامة اجعلت على ان الامام احدى هذه الامة الثلاثة فاما قلنا ان
 جهة قالوا لا لانا لاننا على ان التمس لان من وجوه المعصوم فاذا
 الامة اشتمل اجتماعهم على قولنا وقول الحق والمشتبهين على حق
 اجماع الامتصاص من هذا قلت لان ان التمس لا يحتاج من وجوه
 وقد يثبتا على دليلكم فيه سلمنا ذلك لكن لا يلزم من هذا ان الشبهة
 جهة لا خلاف ان امام القوم على فقههم على سيد التفسير والخوف واذا
 كان الامر كذلك لا يلزم من هذا التقليد ان الاجماع جهة وانما بعد ما
 ذكرناه تعرف من قول هذا النوع من عدم الاجماع الى المقدمات التي ذكرنا
 التي لا نافي ذكرنا ان المراد ان ابطال امامية الجماعة وسكانها لخصم
 وذلك اتفاقهم معناه وجعل الامامية والمذكورين وان لم يكن اجماعا
 حقيقة باجماع بل يكفي مجرد ابطال صلاحية الثلاثة للامامية وان جاز في
 غيرهم انهم اماما وقد ذكرنا ابطاله بتقرير هذا التدليل فانهم على ان
 هو انما هو هذا الاجماع الذي منعه من قوله وبما لا يلزم من
 جهة ايضا حتى يتم استلزامه فهو يمنع مقدمات ايضا فهو انما على
 ان قد يكون دليلنا الذي انا قد بحثنا وجود معصوم في قولنا وانما
 لا يحتاج الى دعوى وجوده في كل زمان بل يكفي كونه في الزمان الذي
 كون على ما اماما وهو لا يوجب العلم هنا عدم الضيق لا تقوية والخوف
 من القياس وانما نحن فيه كذا الذي انما هي الامامية المعصوم ونقول
 ادعاء نفسه من غير دليل عندنا بقوله واخبر قولنا انما ان الامام
 هو بكر او العباس يعني عدمه القوي ثم وهو قولنا بالجملة لا يحتاج الى
 دعوى وجود المعصوم في الاجماع لاسكاننا نفس فانه قايما بحجية ولا

لثبات الامة لنفسه غير ان ثبت عندنا دعواها لنفسه
والنصوص الصحيحة الصريحة في ذلك مرطبة على العادة والخاصة
ايضا كثيرة وقد مر بعض او لم يمتنع في بعض فلا مر على هذا الدليل على
ان قولهم هو الذي عليه ما يقتضيه قولهم يقولون وان هذا هو العدة ا
لكبر على الاشارة على ان ليس يصح فان عددهم هو دعوى مع عصمتهم
النصوص بجدلية في ذلك وايضا من العجائب ما ذكره في تقرير الدليل
الاول بل ربما قيل ان ابا بكر لما اعتاركم ما معصومين لكن لم يقل احد
انتم اكلنا واجعل العصمة فانتم المصدرون كذبا والاسلام بعد ذلك
بعض القسوق مثل قولهم انكم عن التحق وغيره لك وسوى بعض وكيف
يقول احد بعصمتهم ولا يريد بها عدم صحتها في حال امانته
وهو ايضا غير معقول انما قلنا مثل واجب منع المقتضات حاصلا
الاستدلال انما امور وان يكون مع المتأخرين ولا يتم كونهم صادقا
الا المعصوم وغيره على ما ليس معصوم لما سئل بالانفاق وكان
منع مقدما وانما الى عدم كون غير معصوم وما هو مكارمة
اول عدم لزوم كون المنوع صادقا بقينا الاحتمال كفاية التفت فانتم
ايضا مكارمة والى منع العصبة في المعصوم لاحتمال حصول العالم
وعلى المعصوم انهم مثل كل الامة قالوا اني لا يمكن حمل الآية على
المعصومين لا تقدم لبسوا ظاهره من موجب حملها على المجعومين
لا فطر العطل بل في هذه الآية دليلنا على ان الاجماع حجة
وانت تعلم ان النزاع في اثبات اتباع امير المؤمنين عليه السلام في ظهوره
العشرة من ولده وعدم ظهور واحد منهم في بعض الزواجر لمكان
يعطى الله لا يمنع من حملها على المعصومين وهو ظاهر
واجب منع المقتضات كانه اشارة الى منع بعض المقتضيات مثل
ما تقدم من معصوم في امير المؤمنين ع وهو مكارمة حاصلا

يعلم
منه

فلا

من الانفاق على عدم معصوم غير اول منع فتح تقوية جميع الحق
المكلفين وبنوا دينا الى فاسق واجاب اتباعه وطاعته لاحتمال ان
المراد والتقدير هو اول الامر منكم في الطاعة او ان الامر بكم بالطاعة
فيكون اتباع امر اول الامر وطاعته واجبا في فعل الطاعات وترك
المعصيات لا مطلقا فلا بد من العلم قبل امره ونهيها يكون للملأ
طاعة وانما في بعضه بخلاف طاعته لله والماء من قوله قال
لم يزل لو كان المراد من اول الامر هو المعصوم لكان طاهرا لان الا
طاعات مشروطة بالقدرة على الوصول اليها لكنه غير طاعة
او قول الطاعين ان يقولوا اول الامر منكم ليس له ان يطاع المعصوم
لانهم في الآية يشيرون بالتقدير الطاعين في طاعة الله لا في طاعة
الامر بكم بالطاعة كما انهم اول من اطاعوا فانما تقول التقدير المعصوم
امر بكم بالطاعة وقد عرفت جوابه عن جوابه الجواب السابق على ان لا
الى تقدير فانه تقدير بكم اذا امر بكم ونهى وهو فرع الوجود والجلالة
للطاعة اول الامر انما يكون مع ظهوره وهو المراد من ان يخفى ويقال فلا
يحتاج الى التقدير على تقديره ليس مثل تقديره فان هذا الازم دون
ذال فلو ان التقدير انما على المعصوم بل المتصرف بجميع انواع الصوف
كما هو ظاهر انما لكل ما بين وقاد على ذلك وان كان متصفا بجميع
انواع الضيق غير المكفر وان كان يجوز له الطاعة فاما يكون في الطاعة
وترك المعصية فانما ليس اصل الامة ولا يمكن تسليم امور بين
وبناهم الى مثل هذا عقلا ونقلا كذا ما وسنة المتكلمين بل اجماعا
الامر في ان لا يجوز كون المعصية فاسقا او القاض على الشاهد وان كان
وجوب اتباعه افاضهم في الطاعة مع ان هؤلاء لو ادعوا من الامم
بما منع من فرضه على ان لا يشك ان الامر ونواهيها فانه لا بد
من العلم من جهة الامر في حقيقة لا اتباع له ولا طاعة بل انما اتبع

الكتاب والسنة والآيات على كونها مأمورة طاعة ونهيها معصية
فانقل هذا كونه الحق على ان يكون مراده قدس سره بيان عدم
صلاحية الجماعة المخصوصة وهي الثالثة لانه لا ما بالمتبعين
لهم هو ما يقولون لان الجماعة هي على خصوصية القول وخالف
ابن كراهة وجوبه في جملة دعوى حصه الامامة فيهم وفي علي بن
الحسين عا سبق من قبله وليسوا كفيرة فلا يصلح للمامة علي بن ابي
وتعين عليها لانه لا بد من امام بالعقل والقلوب لا يصلح غيره في ذلك
فتعين هو في هذا الاحتجاج الى دعوى حصه الامامة بالاحتجاج في
الاجناس وعلى كراهة التزاع في هذه جملة الاحتجاجات مع قوله
في الاستدلال على امامة الوكيل بالجملة نقول ان الامامة بعد
رسول الله صلى الله عليه وآله اعلم عليه السلام لا احد غير اصله
وهو طاعة الامم لا بد من امام بالعقل والقلوب لا يصلح غيره في ذلك
فانما نقول ان الامامة في ذلك ونقول الامامة لا تتم الا بالجماعة التي اذن
لهم مثل ان يكره اذ الغرض من سكنا الحكم والمصلحة في ذلك قولهم انما
عموما فان الجماعة لا يصلح لانا ان نطلبهم بكفرهم كاذبا في الد
الخاصة وغيره مثل ان يكون الزحف فيكون المقصود من القول بانهم
فقط ولما خصوصية القول انما يكره خالف كتاب الله الى انهم من
صلاحية الكمال الذين تقبلوا عليه التمسك والكون وخالف سائر
اخرى فلم تكن كمال بكفرهم ومخالفة الى كونه ويقولون في
البيكار الى ان تنجلي الى بيان المطاعين وهما في التقدير فلا تكرار اصل
ولاسا واجيب بان خير الاحاد ان تحفي على الكتاب بالحق والواجب
التحقيق بمختلف فيه لاجل ان اذان من غير الحق لا يحصل لنا ويل وهو
الحقيقي وهو ما نحن فيه من هذا القبيل غير ان علي بن الخطاب
مقصود به حجة الله عدم حجة النبي فانه في غير فان مثله

سبيل كونه

جواز

القول

لو صدقنا حتى الله عليه وآله انما في نقله بل يكون متواترا ولو لم يكن
متواترا لسموه في خصوصه من هو اخص به من غيره مثل ان يكون
في ظاهره او احد وجباته وفيهم هو اما نقله او استنباه في حق نقله
للكون وهو غير ذلك واجيب بان نقله لانه لا شك لاحد في صحة ذلك
وهو من ذلك في متون التواريخ ونظم الشعراء وهو موجود في شكاواه
في جملة البلاغ بانما كان لهم من الدنيا الايمان لاخذوا ذلك انهم منا
والتاثير في غيرهما وفي رواية يسلمين ولان في كتيبة ولما كان من
بعض خلفاء وطلال الناس قدامه فاعلمت لانه قال ما في قوله ذلك
فاحد طاعة في ذلك شيء وانقله فيقول وفيه تحصيل غير محتمل
ورد عهد العز يزعمون بانما يكون وجوب بعد تسليم الصحة في
للمعنى والقاضى هذا الى المعنى لانه اصلا مع ان يفي احاد الله مع شاهدنا
رده واعلم انهم من وصيته فاحد بعد صفة اليك على اعراضه و
عداوة عظيمة فاقا ما من من ان يكون اذى عظيما ولم يكن ذلك الاحتجاج
لعمومها كما سلموا فيهم معلوم من حالها ان لا تقتضين ولا شائنا من
طوعا ولا دينا ولا حكمة من اهل الحق ان منعه من جعل الاموال حقاقه
يعلم ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حصل لاربعين سنة من التواتر
فلا بد بصحة من ادعاه فقد اذ في وقت يعلم عدم حقيقة امامته
وعدم رضاهم وكذا عدم رضا الصيرليون من عباد لو كان اليك لاسا
بحق وينبغي حقا لئلا يمتنع من عا فاحد عن البعض والشك في
بعدم رضا الله ورسوله عنه وعن امامته وخلافه وهو ظاهر فانه
لا شك في مثل فاحد عن امام بحق ينهض حقا والليكن على من من ذلك تقوية
ايها وعظما في جواز الحكم بالحق مع عدم رخصت فيه ويحصل
ان يمكن ان جاز له انه ولكن مقصود بالحضرة انما كان يعلم كون الحق في ذلك
فان عليه بذلك من دون ان احد بعيد مع انما في ذلك لان لا نقل بل

نص

نص

من القبل انما اعطيهاها بحج والدعوة الى التبع لم يات بها فلو
اكتفى بالادلة لكانت انما هي حج وانما كانت امامته الابعة للناس
لما اقبلت على الناس والادعاء فلهذا حق اهدى الموضع فوافوا له الا ان يكون
للامام قبل الامة وكذا بيان ان له في سلطانا او انما يصلح له الامامة لانها ذكره
مع التجميع للمخاض العاصم وعدم هافيه وقدمه وشده فاستدل
واما الجواب فكان في قولهم قد عرفت انما اشارة الى منع الصفة وهي
مكافئة فانتم قد قبلتم الصفة والحكمة فوجه على قصد التواضع فما
لاحق لم اصاد الا في معنى قصد التواضع في هذا المقام والفقهاء بان
امامته كانت لبيعة الناس وهو انما يجب اول الله له وجود على حريته
وانما يجب تسليم الامر الى من هو خير منه وهو الذي لا يحد له اوجه اصلا
وان مقصوده من قولهم ان له سلطانا انما يعطى ولا يصلح للامامة فلا
ينفع انشور في وحدته ان كل واحد من لربطه وان الله عقيب ليس
والنفس وهو في الحقيقة ان يسلطه عنه لا يوسع على ان لربطه ان لا
يجرد من غير محط واجب بان المعنى انما كانت له انما يجب على من
ادى سكتة ان هذا الجواب غير عوفي في انما لربطه مثل هذا للقدار
من التقدير والحدف في العبارة لا ارتفاع الامان من الضارفة ولا يمكن
تجريم معنى كلامه فلا يمكن الاستدلال بقران وحدته وبكلامه شخص
ان قال بذلك فلا يصح اخذ من الكتب والقران بان هذا المذهب وان
ولا الاستماع منه فانما يتجمل ان يقال انما الخلاف والتقدير وهو في حد الله
على انما ينفذ من اول الكلام واحد فانه لا ينفذ من كان ينفذه في
وخطا في الدعاء هو في غاية المؤمنين غير ما بين قول لواله انما ينفذ في
وهو واضح وكان الشارح يلبس بدنيته واذا كانت الغرض الدنيا لا الله
يتصور مثل الكلام الواحد فانه في التوجه والتاويل فانصف ولا
يتبع القول في ذلك عن سيد الله واجب منع من جهة التوجه على الله

لیکھنؤ

تحتله الادب لها فحة اذ الظاهر لها الحق فانه يقول من الظاهر
وبعد تسليم الصحة لا يمكن حمله على المبالغة في طلب الحق فان معنى
تحوله وطلبه المتأمل عن صاحب الامر وعدم المنازعة معه فانه
في زوايا الصلوات واما ما عرفت ان الحق معه بل مع غيره وقد
نازعوه مع ان لا يثبت طلب الحق وان كان بالامانة وجعلها
مع احتمال كونها في غير مكان عليهم التفتيش في طلبها هذا هو التفتيش
الحق والى بقى الاحتفال واجيب بان الامانة لا تمنع الاستغناء عن الحق
المع كونها في غير ما يتردد عندهم اذ لا تمنع الاستغناء عنها بالاستغناء
على ما عرفت بل يكون الاستغناء بل بالبيعة مارة وبالاجماع الحسني وقد
انكر المولود في الزمان وفيه وجود الحق في الاستغناء عن العلم بان هو
موجود واما ان كان احد اصلا وهما اسعد صرح الكنا بترجم طلب
لغوا بل يكسب ويصفي ويستغنى او قالوا في فرض الامانة لا تفعل
ما عرفت في ما عرفت واجيب بان الامانة لا تقتضي اتيقن الكلام في
الظاهر من عدم العلم لا والى وقد علمنا من جهة الله تعالى وليس العلم
اتمام الامر الذي هو عليه وهو ظاهري بيننا في الاستغناء
على احد ثم لا يمنع بعد تسليم العمل القول بان الفرد فعله لا يفعل
مخالفة له ولا لا تباين فان علم شخص نعمنا اتم بفعله هذا
والام ان ليس باهل لروضة من تقبل من نعم هذا يمكن جوابا عن الحجة
والاستغناء من نعم الله تعالى قد روي في بعض اخبارنا في دفع ما عرفت
استغناء لعل ما عرفت في دفع ما عرفت في اختلاف غيره بخلاف ما عرفت
ياي الى اصوبه فاعلم واجيب بمنع صحة ذلك او تفهم من حيث
اسلمه سبحانه اياهم بالحق فيهم بشهود ومالك في كتاب لغاوية
والخاصة وايضا وقد شارح المواقف وقال في خطا في الامانة اذ

نور المبدأ

اختصه وان بقاؤه في الدنيا يستحق الموت التبرع اصله وانت تعلم
ان لا معنى له الا اذا اجتمع في مقامه التبرع غير معقول وكان
ما فهم معنى الاجتهاد فان معناه جعل الكتاب والسنة في الاختصاص
او تفرق او لا تفرق على حكم وسنة فترك قول الله عز وجل في المسئلة
واصلها ليس واجبة فعملنا انما كان قصدهم من التبرع الا
الطرح في المسئلة فانهم خافوا ان غايهم يقع الحق في تركه ويؤيد
الامر بما فيه فلهذا لم يبق لهم شي من العمل فلا تجد من يخالفوا الا في هذه
التي نقلها على ما نقلت في هذا الكتاب لا يمكن التحويل كالمسألة من
حين طلب القياس فالتبرع في الحق المقصود عدم ظهوره في الحق
ففعلا ما يريدون وقد فعلوا ولكن ما فعلوا انما نقل عن سلبات
الفارسي في قوله عز وجل في تركه في افعاله ثم لم يفعلوا
وسيعلم انهم لم يظلموا في شقيليت قبلهم واعلم ان هذا الموضع
الذي ذكره فقط بل من الكمال يدل على بطلان ادعائهم واجيب
بان تولية الشبهة انه على تقدير كون الغرض من التبرع التبرع
اعلم بقيادة الجسد لزم ان يكون علمهم من انهم علم من اسامته
ولاشك ان ذلك مطلقا لاسمائه مع امور لا يثبت فيه فلا
يصح لها وتبعين العلم وهذا ليس من مطاعن ابن بكر فقط بل
هو من الاعلية عم التي توجب اسامته دون غيره ذلك ينبغي
واجب باننا لانتم انتم لم تولوا علم ان الاختلاف منهم والصلوة
غير ثابت بل هو في غاية الشك بعث في الناس على تركه
انهم سمعوا بكاء الضميمة قال ما يذكرون في الحارة فانخرج واحد
يديه على كفة الفضل والاخرى على كفة علي حتى جاء الى صدر الفضل
فاخذ اباهي وصلى بالناس كأنه استعمل صلافة هذه الضميمة
وان لا يجعل ذلك حجة وان الامامة التي ينتج عندهم لكل من فاجد

المر

ليست باختلاف في معنى وتولية وهو ظاهر وما ثبت كون امر علي في
في الروايات انما ثبت بسورة البراءة والبراءة في معنى غير
قراءة سورة البراءة في رواية لا يختص في كتابه باستناد عن ابن عباس
من بحث اباهي ليرأه انه من ان يكون في هذه الكلمات ثم ابعدها عليها
ابو بكر في بعض الطرق اوضح رعايا فترسول الله صلى الله عليه وسلم
فترعا فظن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا اقبل في دفع اليه كتابه
صلى الله عليه وسلم واذا اخرى صريحة في عودته وعدم اصابته قال في الكتاب
باستناد الى زيد بن عتيق عن ابي بكر ان النبي صلى الله عليه وسلم
مكة لا يج العالم مشرك ولا يظوف باليت عيان ولا يخل الحجة
الانفس من طمأنينة وكان بدنه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجل الى
مدته ولله برئ من المشركين رسول قال فصار بها لثقة قال
علي الحق قد راعى اباهي وابنه انت قال ففعل فلما دخل من رسول
صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله احدث في شأن فقال صلى الله عليه وسلم
الاجل ولكن امرت ان لا يلبسها الا انا او علي بن ابي طالب
قال صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث سورة البراءة مع ابن بكر
ثم رسل اليه فاخذها فدفنها الى علي بن ابي طالب لا يؤذي علي الا انا
او علي بن ابي طالب في هذه الآية صريحة في عدم رعايته قراءة سورة
براءة وعدم صلاحته لها باس من الله وسوله وان لم يكن اهل
رسوله الله صلى الله عليه وسلم وان من هذا الامر القليل لا يوصل الى التبرع الا
او علي بن ابي طالب فكيف يفوض جميع امور جميع الامم الى علي
ويوصل اليهم احكامهم في الدين والدنيا مع وجود الذين من امر الله
وسوله باخذ الامر القليل ويجزله واغايون له هو هذا الامر
واجب عنه بان ان اريد ان ليس عدم العلم بالمسألة لا يخص
وفيل الحاجة وفرضه في وجوب القاج في الامامة وليست الحاجة

وكتبوا اليه يشكون ذلك واسمهم ويا عذر حذافه حال الوقت فله
فأجابه على ذلك وقال ليس في هذا ما يستحق ان يفتهم رايه اسحق قال ذلك
وعلموا انهم في ذلك يفعلون ذلك لانهم انفسهم وما ذكره من اوصافه
وحاله لو سلم من قبل بعضهم لا يستقيم بقاءه الى ذلك لانهم انفسهم
الحال والجميع من انفسهم لا يفتهم الا بحسن فكيف لم يفتهم النصارى
عن القتل عطف الا رايه الذي هو الرضا بالقتل فان حفظ النفس
واجب وفتح القتل خصوصاً فقل ان شغل القتل بالايدي او باليد كره عند
النصارى وكان واجباً خيراً ولم يزلوا في ذلك فقد لا يكون له في هذه
المصلحة في ذلك الله يعلم بحقيقة الحال والديين لا يمكن ان يكون
الفتح والتفكير في القتل من انظاره القليل من اوصاف الاثمة وما هو
للتفكير من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
عن التفكير من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
فان جعلوا القتل من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
فوضع هذه في هذه من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
في هذه من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
انفسهم من اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
وعلى افضل اوصاف الاثمة من اوصاف الاثمة فكيف يمكن ان يكون
بعض الاطراف على ما نقل في هذا الاشارة الى المعصية التي هي تحتها
ففضل عن الله ما ذكره في هذا الاشارة الى المعصية التي هي تحتها
الذين من طاعة في كتابه فقالوا في مناقب الرسول وكانوا في
المهنية فيهم في الاثمة والكثافة ونفسه في التعليل من اوصاف الاثمة
وابراهيم الحديديا النظم والقرآن خطيباً في حواره في فضائله وذكر الشريعة
رضوان الله عليهم اجمعين والله اعلم بالصواب في هذه الاشارة
حاشا ولا كتابه ذكره باسناد عن علي بن ابي طالب في الحديث وهو من
عنه

عنه

بفتح الحين ويجعلها في في فقال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
عليه السلام علي بن ابي طالب ما اسناده عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بعض طرق المدينية الى قوله حتى تنزل على سبع حدا
اقول بان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما احسن ما في قوله احسن مني افعلا
خلى له الطريق واعتنق في وجهه ما احسن ما في قوله احسن مني افعلا
ضغائن في صدورهم اقول ان لا يبد ونهاك الا بعد وفقت في سلامه
حين قال في سلمه من منسك وباسناده عن عبد الله بن ابي ابي قال
قال ابو ذر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في يوم خيبر الى علي بن ابي طالب
ففتح الله عليه ووافقه يوم غد يوم فاعلم الناس ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
ومومنه قال وهو كان الشوق وفقه بعدى وقال الله الذي انزل الله
فيه واذا ان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر وقال الله ان الله
منسك الى قوله وقال الله ان الله اوجى الى ان اقوم بفضل فقلت في
انفسهم في اثمهم ما اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
في صدورهم من انفسهم ما اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
لانفسهم من اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
انفسهم بطلوا في اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
ويفعلونهم بعد اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
من اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
المعبر واعلم ان هذا من الكنايس من اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
الناس في اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
الامر من اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
انفسهم في اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم
قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في هذا الله عز وجل هو
انفسهم في اثمهم في الله بدينه وقال الله انفسهم في اثمهم

ورسول الله صلى الله عليه وسلم على راسه المصحف يقول بسم الله الرحمن الرحيم
 الآخرة ويؤيده ويقرعها من ثمانية بقوله هذا القرآن ليحكم الله فكلما كان
 عليه ما في حقه ولا يعتد به غيره في ذلك وهو كما في المصاحف فافهم ولا
 عن علي بن أبي طالب وجعلها في بيت النبوة فلا تفتن في مكانه وقيام
 يصلي على علي بن أبي طالب في يوم عاشوراء ثم قال يا ابن أبي طالب قد
 فلا بأس عليك ما سألته الله شيئا إلا أن الله سبحانه ولا شأنا
 الله شيئا إلا أعطانيه إلا أن لا يبعثني وبأسنا من معاذين
 جيل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا علي أخصك بالثبوت ولا يثبوت بعدني
 ويخصم الناس جميع ولا يخلصك فيه من أحد من قبلي أنت أعلم بما نال الله
 وأظهرك بعد ذلك وأقرهم باسم الله وأقسمهم بالسيرة وأعد
 والتمس به وأصرهم في القضية وأعظمهم عند الله يوم القيمة
 من قتيه وبأسنا من ابن أبي سفيان عن علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب
 عز جارك قال كان عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجل على أبي طالب فقال
 صلياً فأنكر أني ثم اتفقت لك كسبته فصر بها به ثم قال والذين يفتن
 هذا أو يبعثه هم القائلين من يوم القيمة فماذا لو كنتم أعياناً ولو كنتم
 بعد ذلك نعم وأقسمكم باسم الله وأعد لكم باليعة ثم أقسمكم بالنسب
 وأعظمكم عند الله عز وجل قال فقلت فبئس الذي بيننا وبينهم والفتنة
 أو نالهم هم خير لربنا قال فكان أصحابي يحسبوا إذا أقبل على قول أو جاء
 خير لربنا يترجموا بأسنا من عندهم فكان الفارس يترجم مع نبي الله صلى الله عليه وسلم يقول الله
 أو في ربه يترجم من عندهم يترجم من عندهم يترجم من عندهم يترجم من عندهم
 أو يقولون النبي صلى الله عليه وسلم من عندهم يترجم من عندهم يترجم من عندهم
 برسول الله صلى الله عليه وسلم من عندهم يترجم من عندهم يترجم من عندهم
 على مندهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا علي بن أبي طالب إنك لا تدري ما
 من أمة بعدهم من أمة وأكرمهم على أعظمهم حتى إذا أتتهم أتبع المصالح إلا

الوجه

المصالح فما خلفها من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 بعد ذلك فأنشأ في ذلك من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 جيل ثم أمرته من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 الحسن بن علي بن أبي طالب وجعلها في بيت النبوة فلا تفتن في مكانه وقيام
 بعد ذلك فأنشأ في ذلك من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 الإيماء من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 كلام الله في ما خلفها من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 ومثل ذلك السلام يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب
 شجعت في الجنة يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب
 محمد بن أبي طالب وجعلها في بيت النبوة فلا تفتن في مكانه وقيام
 فأنكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب
 ومثل ذلك السلام يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب قال يا علي بن أبي طالب
 الاستغفار فأنشأ في ذلك من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 قالوا استغفار قال من قلت أياك فبكرك ثم قلت فقلت مالي أن لا أغني
 في علي بن أبي طالب فقلت لي نفسي قلت استغفار قال من قلت فقلت مالي أن لا أغني
 ثم غصت فقلت مالي أن لا أغني قلت يا رسول الله قال فقلت لي نفسي قلت مالي
 استغفار قال من قلت علي بن أبي طالب قال يا رسول الله فقلت مالي أن لا أغني
 معاليه من يدعيه من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 ولا في الأهل من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 في علي بن أبي طالب وجعلها في بيت النبوة فلا تفتن في مكانه وقيام
 وأعلى من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 من هذه في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 فقلت ذلك في بعض بني أمية من أن المصالح فما خلفها من هذه
 في علي بن أبي طالب وجعلها في بيت النبوة فلا تفتن في مكانه وقيام

تدبر

④

تقریباً

سید

[illegible]

الماخوة فقد تركته لهما بعد لا واما على غير جرمين ولا من غير
 اني قول وكان انك اناني حين وفي التماس بانكر فقال انت احق بالثا
 بشا اذ من منهم كلهم بعد على نعم وانا يا ربك على من شئت فامط
 يدك ابايها فانك اعز العرب دعوتك هت ذلك كالحقة القوية
 وشقا عضا الاية لقرع عهدهم بالكفر والامر تاد فان كنت تعلم
 من حق ما كان ابوليعزرا صحت رشدي وان لم تفعل استعنت بالله
 عليك ونعم المستعان وعليه فوجئت واليه اخبى وان تعرف مني
 هذا حال ضاهي جنة في الرعاة وعدم دعواه اياها وتسلمه في اهلها
 يكون وعليها والاضمن عطاهم كما يدعيه انهم خصمها الراد
 فالشأن فانهم وذكر باسناده عن علي بن يقطين عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وانا مسند الى سعد بن وقيل قال لم يعلم قومه قول الله في حقك هو
 ان الذين امنوا وامنوا الصلوات اولئك هم خير البرية وهم انك
 وموعدي ووعدهم انما احثرت الامور الحساب يدعون على
 وذكر باسناد الايات التي نزلت فيه مثل انما هو الى بطرقة متعذرة
 في مسئلة ومجلة وذكر في المل سبل بعض الايات المتشقة بالاسا
 عليه اجل الامور في القران وانما فهم في ارباعه في حق ما كان
 السند ابوطالب باسناد عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لعلي بن ابي طالب ان من احببتك وقرأتك اسكبه الله ههنا ثم تلاه
 من المؤمنين في جنات وفي مقعد صدق عند مليك مقتدر
 وانت ابقون الاولون فيلهم الذين صابوا الى القبلتين وفي الايات
 انما طاعة وفي الهجرة وفيه الى الاسانم واجابة التوسل كل ذلك
 كان موجودا في علي بن ابي طالب قوله ثم اذنا جيتهم وقوله بعد ان الله
 امنوا وامنوا الصلوات يجعلهم الرضوان وقوله في الموضعين
 رجال صدقوا با لا سناد عن ابن عباس ما انزل الله عن علي بن ابي طالب

الصالحات

فيها يا ايها الذين امنوا الاكابر على ان ايمانكم شر فيها واما ما روينا
 قسما يقول الله وكوفي مع الصادقين هو علي بن ابي طالب وانما
 مع الصادقين انما نزلت في رسول الله وعلى عليهما السلام خاصة
 قال اول من صلى وركع فاستأذنه لعلي كان اربع دلائم فانفق
 واحدا لاله واحدا لنهايا واحدا لاسمائه واحدا لعلته فانزل الله
 ينطقون اموالهم بالليل والنهار وعنا لنية ما هم احبهم عند
 ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون وذكر باسناد السنان في قوله ثم اذ
 باعته دعا لرحمته ان يجعل اذن الاذن الوارعية وذكر في قصصنا
 شتر في ذلك باسناد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان قال يا علي الله قد عفلك
 ولاهلك ولا شريكك ولا شريكك ولا شريكك ولا شريكك
 انما الا نفع البطيخ من روع من النبي صلى الله عليه وسلم العلم باسناد عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا كان يوم القيامة يورث من بطانة العرب واليه
 نعم الباب اولك ابراهيم ونعم الاخ اخوك علي بن ابي طالب وباسناد
 عن ابن عباس قال لما في النبي صلى الله عليه وسلم جاء ابو بكر وعلي بن ابي طالب
 بعد وفاته بسنة ايام فقال علي بن ابي بكر تقدم يا خليفة رسول الله
 فقال ابو بكر ما كنت انتقدتم رجلا سمعنا النبي صلى الله عليه وسلم يقول علي بن ابي طالب
 من ربي النبي باسناد عن زيد بن يسر عن علي بن يقطين ذكر الاسناد
 عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انما علي بن ابي بكر تجده قويا ونفسه قويا
 في امر الله وان تابعتوا عليا ولن تفعلوا وتجده هاديا يسلك
 الطريق المستقيم انظر يا اخي في هذا الخبر لا يخفى قوله كونهم متلاقين
 قويا في امر نفسه واسم الله ما كان ولا في شذا وهو الهاد
 الا طريق المستقيم وما يحتاج الى متابعتة غيره ولا الناس على
 عدم فعل متابعتة غيره والامر واضح الحمد لله وباسناده ذكر عن
 ابن عباس قال لما كان اول يوم في البيعة لعثمان بن عفان فقبض الله امره

احد في المشركين عند كل شدة دينك انك احب كان اعظم عنايتك به
الله سمع من عن ان طهر على راسه ووثقه بنفسه وهدت مذهب
انك احب كان انك انفس عيسى وعمر فاطم انك احب كان لم يسمع
والخاص وسعد العام انك احب كان وكان الله غير يوحى بالبر
انوار الجاهل بجهلها وفتح ما في الاصل الحسن وشكرنا كان بعد فضائله
وكان يقول غيري وهو يقول لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
عقله فيهم اعز من عند ربه في ذلك فليس في كلامه الزيادة في الفاعل
وباسناده عن عائشة عن ابيها قال سمعت رسول الله يقول انما طهر
على امرئ ان على سائر العقول لكن في عام على وذلك انما يصعد الى
عز وجل يثنى منه بسنن وباسناده عن الاصمعي قال سئل سلمان
عن علي وفاطمة فقال سمعت رسول الله يقول عديكم علي وفاطمة
فانتم على اهلهم فاجوبه وكبركم فاجوبه وعلمكم فانتم موهوبون فاذكر ان
فعرزه واذا نزلوا فاجوبه واذا اكرم فاطم جوده واجوبه عجب
واكموه بكل امرئ اقلت في علي الادمي اني نزلت عظيمه وباسناده
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلح عليا فقد صلحتموني
صالحا في صلحنا صلح اركان العرش ومن عاقبه فكل عام اقول من صلح
ومن عاقبه فكل عام عاقف الايدي كله من صلح عليا عاقف عاقبه
لم لا نوب واذا دخل الجنة بغير حساب وباسناده عن علي بن ابي طالب
كان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله اكرم علي بن ابي طالب
ادم فقال الحمد لله فاقول الله اليه محمد بن علي وعمر بن عبد الله
لو لا عبد الله ان اريد ان اخافه عاقف لدا والديا ما خافتك قال النبي
فيكون من علي الذي قال نعم يا ادم ارفع راسك وانظر فرفع راسه فاقول
مكتوب على العرش لا اله الا الله محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب
الحجة من علي بن ابي طالب ومن اكرم علي بن ابي طالب فاقول نعم

فاكرهوه

موسى

وبللى ان اوصل احبته من اطاعوا ان عصاوا وانصتت بقرآن
انزال القرآن عصاوا وان اطاعوا فاحب ان يكون معناه من اطاعوا
ذم ان في طاعة الله ولا عصيان وكذا ان انصتت عصاوا وان
ان عصاوا طاعة الله فان عصاوا ان عصاوا الله نعم والامر
في عدم قبول اسامته ولا يثابه فعصاه في ذلك فدخل الله النار
وان اطاع الله في غير ذلك مثل الضائق والقوم فان ذلك كلها
لا يصح بان ولا يثابه ومع عصيانه كما في بعض الاخبار من دخل
الجنة من اطاع في اسامته وقبول ولا يثابه ولا يثابه من اطاع الله
في غير ذلك فان المؤمن لا يدخله وان فعل بعض المعاصي لم يقدّم في الجنة
وعليه يمكن حمل ما تقدمت عليه من قوله لا تقربوا الى الله بغير طهر
سكت لا تقرب معصا حسناته وباسناده عن علي بن ابي طالب عن ابيه في
قال النبي صلى الله عليه وسلم ان علي بن ابي طالب يوم يستبشر افرحها فقلت حبيبي
اراك فرحاً يستبشر افرحها يا علي وكيف لا يكون كذلك وقد فرحت عني
اكرم الله بالخال وصييك وامام استاذ علي بن ابي طالب فقلت يوم اكرم
امام الامم اتمني قال يا علي بصادق اباي ارجو منك ان تجلس عرشه في ايام
انظر الى المحقق في ارضي بعد النبي فاقول في التراب تراه العظمي
اشهدكم اني اكرم اباي اكرم خالي ومولاي بن علي بن ابي طالب وباسناده
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقام من علي بن ابي طالب
ويحيى على القبر الذي يكون احدا لا من كان معه نزل من علي بن ابي طالب
وباسناده عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقام من علي بن ابي طالب
علي بن ابي طالب بسوق اسماء بصادق اباي ارجو منك ان تجلس عرشه في ايام
يا علي امراتك وشيعتك الى الجنة بغير حساب وباسناده عن ابن مسعود
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب بصادق اباي ارجو منك ان
جاء في الجنة وذكر من المرسلين ان علي بن ابي طالب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان النبي

العلية من ابطالها وبالحكمة لا يشك ولا ريب في انه الامام بالحق بعد رسول
 الله ص وبقوله او اولها افضل الخلق بعد الله لما تقدم وحسن في كتاب
 هذا الفصل من المواقف فنقول هي ايات لا بد من تدبر على الامام فانه لا
 يعرف من يستحق ذلك ولا يكون فضله مفسدة الا الله وان تباين
 وان لم يعلم ذلك بخصوصه وليس على غيره وبالانفاق كما اعترف به صاحب
 المواقف فالمرجع انما النص والاجماع اما التصريح فوجدنا سابقا ولما لا
 فلو وجد في غير ابي بكر على انه كان يصح ان يقول ابو العباس كما استقر عليه
 فان من بعدهم الذين عليهم فاعلموا بالشرع وعودة النص فيما عدا عن
 وهذا يدل على افضليته اجمالا وما يدل على تفصيله فهو كونه قدس
 بعضه في الشرح وفي هذه القيود اسم وانما فعل ان الاجماع ايضا على
 امله ان يكون لا على افضليته وهو طعن من يعرف معنى الاجماع فانه لا
 معنى لتحقيق الاجماع فيسأله واحدة في المدينة للشرع من عقد الا
 لولا بعد هذا فان من ادعى العالم وعلم اتفاقهم على ذلك هذا مع قطع
 النظر عن عرف وشقوا لايهم من عدم بيانه فربما خصوصية اسم المؤمنين
 وقد سلم الى انما يشهد انهم سابع الامة فلا بد من اثبات بعد ذلك
 ثم ان كان طوعا وعرضا من قبل القادر وقد صرحوا به ايضا بدم الاجماع
 انشدوا الامامة بالبيعة وقد سلم في ذلك كله فان في المواقف
 انما هي الامامة ثبت بالنص فيجوز انما العمل والعقد بان تكون امامة اب
 بالبيعة كما ساق هذه صريحة في كونها بالبيعة مع من خرج عليه انما ثبتت
 بالاجماع ايضا وهو صريح به كما نقلناه اتفاقا ثم قال بعد رد الامة الشيعية على
 عدم ثبوتها بالبيعة فاعلم ان ذلك الحصول لا يقتضي لاجماع اذ لم يعلم
 دليل العقل والنقل بل لولادة الانسان من اهل الحلال والعقد كما في علمنا
 بان الثبوت مع صلاتهم في المدن اكتفى بذلك كعقد كراي بكر وعدا
 ليجعل بين موافقته ولم يشترطوا اجتماع من والمدينة فضلا عن
 اجماع

الامة من على ان اصحاب الاسلام وشيخه لا يجمع اقطارها وقد
 ما يدل على امامة من غير ما لا يكون له وان كان فاجمع على قول
 صاحب المواقف ان بعد ان نقل الامة المذكورة المتقدمة مفسدة
 ومجاز على الامامة والافضل في تدبر في بعض اقسامها لا يوجب
 قدما في مادتها الا فضلية الامامة وما يقتضي في اولها الا فضلية
 من قول من خصه به على خبر من رواية الثقاتين قالوا وعلما من سبله الا
 فضلية لا يطلع فيها لغيره واليقين وليست مسألة يتحقق لها فعل
 فيها الظن ولكن وجد بالسلف قالوا بان الفضل ابو بكر ثم عمر
 عثمان ثم علي ومنه فلو انهم يقتضوا انهم لم يعرفوا ذلك لما اختلفوا
 عليه فوجب علينا التساهل في ذلك القول بل تعلم ان ابي بكر انما
 ليست خليفة ولا يطلع العالم فيها كيف يحكم بان يجب علينا اتباع الشاف
 في ذلك مع انه ليسوا الا بعض الناس فانك قد عرفت انهم من سبله قالوا
 بفضيلة علي اب بكر وعمر فوجدنا بعد كفاية الظن كيف يحكم في
 اتباع الظن وتقليد ما عندهم من غير ما هو عليه فبعد العلم عندنا انهم لم
 ايشوا بها الا انما في وصف وتعتب وكذا قول بعد الاثر والحوادث
 عن الكل انما يدل على الفضلية واما الا فضلية فلا كيف ويرجعها الى
 كثرة الثواب وكونه يعود الى الاكتاب والطلاقات والاختصاص فيها
 وما يعود الى افضلية الاسلام وكذا قول الشاف بعد نقل الامة مفسدة
 واجبة ان لا يكون في هجوم شافيه وفوز فضاياله وانما في الكليات
 واختصاصاته بالكرامات الا ان لا يدل على افضلية بمعنى زيادة الثواب
 او لا في ما في هذا الكلام فان كثرة الثواب لا يكون بكتابة الطاعات
 كما صرح صاحب المواقف والطاعة منصفة ومبدورة فانها مطلوبة
 من العباد وقد ذكر ان عليا مع طاعتها في طاعتها على جميع العباد قد
 سلك بعد نقله بفضله من الاثبات والامانة في سبله انما وعدم

يقضي في هذه

ليست

بانك فانه يدل احوال من فاعله القول الايات ذلك في كبريى شتى
 بل لا في جاحد وهو الهم للمفكرين فاعتقدهم ولذا في قوله الذي باله شتى
 وايضا كيف يقابل اعطاء جميع المال مستمرا بانه لا يملكه الا في
 سبيل الله القوي ووجه على من في قوله الذي يشفقون اموالهم الاية واما
 في قوله من اراد ان يشاء ان يعطى الله ما يشاء او لا يشاء من غير
 شئ منه من الاقطار على الماء والاعطاء على حقه وعدم الاعطاء الا لوجه الله
 وعدم الطمع في البحر والشكر في قوله الذي في نفسه قوله تعالى ان الله
 ان الشايق على طاعته لوجه الله خلق واعطاء الذي بكر اشارة الى ما في قوله
 لا يشاء نفسه ومنه ان بعض بل عداوة معكم وهو طمع ان يكون في حق غيره
 سبيل وما ذكر في قوله واما ان بعد الترتيب ليس مما يجزى فان رسول الله
 فعل في طاعته وليس على من بعد ذلك فانه كان الله وتطوع منه او
 باصره فجميع ان لا يشاء الله عليه نعم تجزى في ان كرايم وهو ط
 وقال في قوله من اراد ان يعطى الله ما يشاء او لا يشاء من غير شئ منه
 فقد اعطى الله على اعطى الله تعالى ان يعطى الله لوجه الله لوجه الله بقوله
 فان قالوا ان الله في نفسه لا يشاء ان يعطى الله ما يشاء من غير شئ منه
 ان الله في نفسه لا يشاء ان يعطى الله ما يشاء من غير شئ منه
 وليس فانه في اربابها نفسه فيكون هو يعطى الله ما يشاء من غير شئ منه
 للشايق في طاعته الشايق في جميع الامور كخرج النبوة في انا في
 ويدل عليه اخبار كثيرة ايضا وقد تقدم مثل هو مني وانا من هو
 من مني واحدا في ذلك ذلك ويعطى الله ما يشاء من غير شئ منه فيكون هو كذا في
 الشايق في طاعته الشايق في الثانية التي في طاعته وهو قوله في الاية
 التي ياخذ خلقك اليك يا كرام على وجه الله في طاعته من الله نعم عباد
 من كرم القريب والتعليم ولا يحتاج الى هذا فان من هو يحب عند الله
 افضل لخلق منه من جميع الوجوه وهو في طاعته الشايق في طاعته ان يعطى الله

التعليم

اعلم

التعابة والاعلم افضل اغفلنا ان علينا كان افضل لانها لا والتفضل اما
 الاجمال فهو لا لانها اعطى ما كان اصل الخلق في غاية الذكاء والفضل
 والاستعداد للعلم وكان من اجمل افضل الفضلاء واعلم العلماء وكان
 من في غاية كرم في طاعته للعلم كان من في غاية كرم في طاعته على
 فاشاد على ان الله افضل ما بل ان على في اول سورة في قوله من
 وفي كبريى شتى الذي في طاعته على في طاعته على في طاعته على في طاعته على
 اذا كان في غاية الذكاء والكرم على في طاعته كان الانسان في غاية
 والكرم على في طاعته ان الله في طاعته كان الانسان في طاعته هذا
 الانسان في زمان الصغر وكان ذلك الاتقان في طاعته منته حاصل
 وفي الاوقات فانه يبلغ ذلك في طاعته في العلم بما اعطى وهذا
 بيان الجليل في طاعته كان اعلم التعابة انما هو في طاعته ان الله في طاعته
 في زمان الكبر وايضا ما كان يصل الى طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 زمان فانه في طاعته ان الله في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 والفضل في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 ان على كان اعلم في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 وقال على في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 فذل عليه وجوه الا في قوله من اعطى الله ما يشاء من غير شئ منه في طاعته
 جميع انواع العاوم الثاني ربه ان الله في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 اشرف فنه على في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 لانا في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 بالانما واصر على طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 المعالاة وقد تريت الثالث نقل عن طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 ان الله في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته
 على في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته في طاعته

في طاعته
 في طاعته

اخر في نيت اية القتال واليه يكره ذلك في الطولية في مكر والمدة كان
 وقت من دس الله ومن بعد ان التواهم وانما على في ذلك الوقت كان حجة
 قبا على افعال القوم ثم ان بعد نزول اية القتال اشتغل بها فقال الكفار فثبت
 الاسلام في الجهاد كان لان بكر واخره ليعلم وان تعلم عدم حجة هذا الجهاد
 فان انما هو مع القوم هو حجة على انما كانت حجة على الجهاد لم يثبت وقت
 اية كان من ذلك اكثر فانه من طول حجة الاسلام ما ترك واجلها ولا مندوبا
 ولا حصل معصية بل لا يملكها وكان لها في الدنيا شغلا لا يطاعة تاركها
 كالانفاق على الاخصب بخلاف ان بكر فان كان الاخر في اكثر حجة وما يتبعه
 الاسلام الاية قبله وما على ذلك عند ذلك المدة بل ولا يقال ذلك من جهة
 بان يقال خلاف ذلك على ان ثابت وقت تقرير حجة الهتزان الله نعم يقول الجاهل
 مع اعداء الذين افضل وقد سلم ان كان اكثر جهاد اجمع ولما الجهاد مع العدو
 بالجهاد والصحاب من شيعتهم فها هم انهم كان اكثر قدرة من ان بكر اكثر قدرة
 واخذ من النبيهم وليس بمعلوم قدرة بكر على ذلك وما يقال ذلك اجبا
 وانما ما نقله من فيه بجهد جهنم من المصالح فان ذلك على ان اشتغل بالخدمة
 وتابعه بعض الناس في الاسلام واسلم بالخدمة وانما انما جهدهم ورفع شهادتهم
 فلا ويعلم ان يخرج ذلك ليس بجهد الا لاشتهوا ولا عرفوا ولا جهادهم ان ذلك غير
 ثابت عند الخصم فان لا بد من اثبات جهاد ولا يكفي مجرد دعوى الجاهل في شوقه
 لادنى وهو على قتله تسليم عدم وقوعه على علمه ولا لا يقال ان رأى دليلا
 على ان ذلك طاعة لا يوان بها من من الطاعة حتى يفتح قوله ومن المعلوم ان
 هذه طاعة بما لا يوان به من من الطاعة مع انهم قال في حق الله عز وجل
 التقليل وقد نقلوه وهو صاحب وقت الشاوح وصاحبه لمواقف وغيرهم
 فها ينقل هذا الكلام بغير ذلك الا ان يكون عدم دعوى بالذمة منه مع ان تقوى
 تقوى الله تعالى نفسه في ذل الله نعم ويعلم عقلا ان لا يكون ليس هو قضاة
 وطاعة وانما هو في املا الاسلام فذلك كثير من نود الكثرة في جميع العرب وما

حوله لان الله سبحانه الغلبة المسلمي في خصوص اهل الجهاد وخبر واحد ولو لاه
 لغو بان الله لم يفتح الكفر على الاسلام ولما قتلت المسلمين لغوهم والظلم والاد
 بالاعمال الاسلام ما هو الا في كيف يكون اسلام شخص من اولئك افضل
 من هذه الطاعة وهو صاحب الوجه الاول على ان ابا بكر اقم بالجهاد مع اعداء
 بالجهاد لدعوة وليس الوجه الثاني الا دعوى ان ابا بكر لما اسلام كان ابا بكر
 الكفار وفيما لا طاعة معهم فانظر انما الطاب للحق بالانصاف ان مثل هذا
 يصير سببا لكونه افضل او اتم جهاد الحق من انما هذا الجاهل فضل
 ثانيا فغيره من المواقف والحق ان في ذلك نفسه الله وسور وكره لا يجرى
 باسمه ولا انها وانما في نفسه وانما في القرب والها من جهاد مع القوم
 والعدو وقتل من هدم وقتل من تقوى الاسلام بذلك وهذا انما انما
 ثانيا يقال ويستجيب جوابا فصلا وعدا وتعتبا وتقليدا ثم قال الوجه الثاني من وجه
 التمسك بخصم خبره في جهاد ان ذلك لا يمكن ان يخرج من الشك في انما
 في وجه الثاني غير جاسي الاول لما قال لا يمكن ان يخرج من جهاد مع الله وسور
 ويحله الله وسور كذا رغب في جهاد ذلك على ان يجوز ما كان حاصله
 لا يكون وجهه ان يكون كذا رغب في جهاد ما كان حاصله في ما كان ذلك الوجه
 غير جاسي فيها وعدم كونه كذا رغب في جهاد لا يجوز نقصانا في الفضل لا
 ان لا يبايع عليهم التفضل من الملائكة عند الشهاد مع ان انقطع اية
 ليس لا يبايع من القدرة الشخصية ذرة من القدرة للملكة قد عرفت
 انما هو حقيقة الشخصية الطيرة في قوله انما على وجه قوله نعم سوف يوفى الله
 وانما يقدر على انكارها حيث ثبت ثقلها عندهم ايم من كبرهم فضلا
 وانما تعلم ان العادة واسلوب الكلام يقتضيان ان لا يكون شيء من الصفات
 التي يملكها الاثنان حاصل لا وحي وايم بل من صفات الصفات التي كانت في الا
 خصوص ان لا يكون عدم تلك الصفات انما يبايع سببا لنقص كاعتد الجاهل بان
 عدم كونه كذا رغب في جهاد وجوب والمصالح في مناقب علم قال من سئل عن

ويقال

رسول الله صلى الله عليه وسلم خير الخلق انما هو خير الخلق بعد ربه لا يعجز الله عن ان يفرق بين
رسوله ورسوله ورسوله وقال في قوله كتابه اعني الكتاب ما اخرجنا
ابو عبد الله محمد بن اسمعيل الجعفي البخاري وابو عبد الله محمد بن اسمعيل
القشيري في جامعهم وايضا معلوم ان هذه الصفات صفات كمال وعبد
نقص والافضل من ذلك هو وايضا معلوم ان الشهادتين والكلمة على العدو
قال والافضل من ذلك هو وكيف لا يكون سببا لنقص وانما الله تعالى
قياسا على ما لا يدرى في نفسه خصوصا فيما ليس عليه شئ من صفات الخلق
وايضه ان ليس في حق الله تعالى عيب ولا عجز ولا ضعف ولا نقص ولا عجز
حيث لا يدرك على عجزه في غير صفاته ان يكون عجزا او عجزا او عجزا او عجزا
الصفات التي هي صفات الله تعالى حيث لا يدرك عجزه او عجزه او عجزه او عجزه
الافضل من ذلك هو وكيف لا يكون سببا لنقص وانما الله تعالى
قياسا على ما لا يدرى في نفسه خصوصا فيما ليس عليه شئ من صفات الخلق
وايضه ان ليس في حق الله تعالى عيب ولا عجز ولا ضعف ولا نقص ولا عجز
حيث لا يدرك على عجزه في غير صفاته ان يكون عجزا او عجزا او عجزا او عجزا
الصفات التي هي صفات الله تعالى حيث لا يدرك عجزه او عجزه او عجزه او عجزه

اوله

اولكم اسلاما على قول الطائفة من ان الله تعالى قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تنبئ ولا يعلم على ما لا يعلم يوم الثالث وعين عبد الله بن الحسين قال كان ابن
المؤمنين يقول اذا اول من صلى واول من امن بالله ورسوله ولم يسبقين لال
الا بغير الله ولم يعجزا ان يكون ايمان على عجزا ايمان ابى بكر اقرب المصطفى لان
عليه كان ابراهيم في داره ومحمد في داره ومحمد في داره ومحمد في داره
بعد خاتمة الجحان يومه لان الله تعالى جعله من العظماء على الاجابة لا
قبله من على الاقوال بالحق تعالى من العظماء لان الله تعالى جعله من العظماء
وانه عظيم على الاقوال بالحق تعالى من العظماء لان الله تعالى جعله من العظماء
الافضل من ذلك هو وكيف لا يكون سببا لنقص وانما الله تعالى
قياسا على ما لا يدرى في نفسه خصوصا فيما ليس عليه شئ من صفات الخلق
وايضه ان ليس في حق الله تعالى عيب ولا عجز ولا ضعف ولا نقص ولا عجز
حيث لا يدرك على عجزه في غير صفاته ان يكون عجزا او عجزا او عجزا او عجزا
الصفات التي هي صفات الله تعالى حيث لا يدرك عجزه او عجزه او عجزه او عجزه

اوله

التي كمن في البيت فاعلم يحصل بسبب اسلمة قوة وشدة في الاسلام عانيا
 ايديكم فان كان شفا فاعلم ان اجتناب هذا الاسلام بسبب اسلمة قوة وشدة
 فكان اسلام اليك افضل من اسلام علي لاننا نقول انما الحق الذي عظم
 به في شانه ان اسلام اليك ساقب على اسلام علي فهو من باب الاتحاد ولا يشهد
 العالم بقوله ان عليا حين اسلم كان بالغا فلما اجاب عن عيسى بن مريم
 لام ان اسلم في اليوم ويدا عليه ان سمن على كان بين خمسين وستين سنة
 وبن ستم وستين سنة والشيخ كان قد بقي في هذا اليوم ثمان وعشرين
 سنة وعلم في هذا اليوم ستم وستين فاذا اسقطنا سنة ذلك ونسبنا سنة
 مرسية وستين سنة فبقية ثمانية عشر سنة فماذا كان علي في اوطاهم وقت اول
 اليوم على النبي فمما بين ثمانية عشر سنة وبين ثمانية عشر سنة وبانوع
 الانسان في هذا السن ممكن فعلنا ان يكون عليا بالغا وقت نزول الوحي عليه
 اسرع من ذلك فاذن الاكان وجهه لم يوقعه بعد ذلك النبي قال لفاطمة
 ان وجهك اقبله من سلا واكثرهم عليا ولو قلنا اننا ما كان بالغا حين اسلم لم
 هذا الكلام الوجه الثاني في الجواب عن هذا السؤال هب ان عليا ما كان بالغا
 في ذلك الوقت لكن لا يحتاج في وجود وجهه كما العقل قبل سن النبوة ولهذا
 المعنى حكم ابو حنيفة ففصله اسلام العتيق فعمل هذا التقدير فحصل في الاسلام
 عن عليا وقتما سمع بالحل على نفسه من وجهه الاول ان الغالب على يد العتيق
 الميل الى الاخير ثم ان عليا ما انظر الاخيرين واسلم فكان هذا من فضائله الزان
 ان الغالب على الصبيان في الدنيا لا لعب فاما انقلبه في الفكر في ذلك التوحيد
 والنبوة فغير لا يقر فكان ان شغل باله بالثقة والتفكير في دلائل النبوة و
 عن العتب في زمان الصبيان اعظم الا لا يلح على فضله فانه في زمان صباه كان
 مساويا للاحق كآدم الكاسين قبل جسد الاسلام بسبب اسلام ايديكم في علم
 يحصل بسبب اسلام عليا في يد شئ من القوة فانا هذا الفرق انما يظهر
 ان ابا بكر كان عترة يامور في انما في قراح خول في الاسلام وهذا ما ولا كان

كذا

كذا ان يظهر الفرق الذي ذكر في فثبت بما ذكرنا ان اسلام علي كان متقدما على
 اسلام ايديكم واذا ثبت هذا وجب ان يكون عليا افضل من ايديكم لقوله
 الشافعي الشافعيون اولئك المفضلون وقوله نعم في مدح الانبياء عليهم
 السلام انهم كانوا يشارعون في الفضل فقد عرفت ففصله انما قد ثبت
 تقدم اسلام عليا على اسلام ايديكم غير عارض يصلح لذلك ووقع
 ما يتوهم ان عارض باحسن وقاع واثبت اعتبار اسلامه مع ووقع ذلك
 ما يتوهم ان لا يعتبر لكونه حال الصباوة مع ان لا يحتاج اليه اذا اسلم ايديكم
 بعد بوضعه على الخيط على ان يترج عليه بعض الايام لاجل ان الله لم يقر
 وعدم بقاء عليا على المناقاة فيه والما الجواب عما قيل من الحج الذي اشار بقوله
 واتا ببقية الوجوه فقد يعلم انه ان كلامه من عترة بغيره ويتوهم
 وكان من ذلك الحج وان رجع فان الشافعي انهم كان من اول القري وان
 محبة واجبة والثامنة قوله نعم فان الله هو مولاه وجبريل وصلى الله
 والعاشر ان كان هاشميا وهو افضل والعاشر قوله نعم من كنت
 مني فاعلم انهم انت مني عترة هاشميا من موسى والثانية عشرة ان عليا
 اخوه والثالثة عشرة عما روي ان النبي قال في ذيل القديسة يقتله اياه
 والاربع عشرة قال النبي لفاطمة اياه والخامسة عشرة قالت عائشة
 والسادسة عشرة روي عن ابن مالك اياه والسابعة عشرة روي عن
 سعد بن ابي السنان عن النبي اياه والثامنة عشرة ان عليا لم يكفره والثانية
 عشرة روي عن احمد بن حنبل في العشرة اياه وسعد بن ابي السنان في العشرة
 فضايع ان يكون احاد افع بعضه اجاب ويحتمل احاد من العشرة التي
 لتاسعة عشرة غير الثامن عشر ومع ان الظاهر ان الكلام في توازنهم للمنفعة
 وهو مذكور في كثير الكتب مثل التكميل والمصالح والمنكحة وكتاب ابن
 حجر والافصول وكتاب خوارزمي وغيرهما وكذا قوله نعم من كنت مولاه
 موجود في الكتاب انهم في تفسير قوله نعم ان الله يامر لعلي ولا يمس

مع سبب معوية ولا مخالف في قول عاصم من عاذه والتعشرون في قوله
قوى ولا يمكن التفرقة فيه بوجه من اصله لوجوه والوجوب عنه وكما
الجهس وبه وهو في غاية الظهور والوجوب عنها بانها خبر كعادتها وشاها
موجود في ما تنال بك من الجواب والغريب والظاهر ان الذي وجد من
جانب ان يكدها اهل بهو الذي ذكره من قول في التعليل امانته واقتضيت
مذكوره الشارح ايضا وقد تعلل ما فيه واشرنا الى بعض ولا يحتاج الى
التعليل فان العاقل يكفيه الاشارة وهذا ليس بحسب منه ومن غيره
في مشابهة المقام فانهم اعتقدوا صحة ما هو باطل بطلان او انما افاد
حاجبوا الى الفصل ولا يمكن غيره ان يقولوا امثال ذلك مثل ما سمعت
من الشارح من الاجابة عن جواب عن قول بعضه ان يكون كانت عبارة اه
وبانها استبدت في شرح المواقف حيث قال في الاما كان المسلمون عند
وفاء التوجه على عقيدة واحدة وطريق واحدة اه من كان يفتي في التفاق في
التفاق في هذا الخلاف فيما بينهم اولي امور اجتهادية في حيلنا ولا كذا في
عرضه من افا من سبب من الذين واد استمرنا في التفرقة وذلك كاختلاف
في عند قول النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه ان كل كتاب بالاسماء بعد
حق في القول انتهى في غلبه الجمع حسنا كذا في التفرقة وذلك حتى فاد
التي هي قوية ولا يفتي في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة عن
حيث ان سبب خلاف قوم بوجه لا يتبع القول بوجه من سبب اسما له لغير الله
من التفرقة قوم بالاسماء في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
بعد ذلك في قوله في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
كل ارفع عيسى في قوله وقال ابو بكر من كان يصعد في افا من فاد من كان
بعيد السجدة في قوله وقال ابو بكر من كان يصعد في افا من فاد من كان
الرسول لا يرفع القوم الى قوله وقال ابو بكر من كان يصعد في افا من فاد من كان
ذكر الاستدلال في قوله وقال ابو بكر من كان يصعد في افا من فاد من كان

ومعنى

وما يذكر في قوله في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
كاختلاف فيهم من حيث في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
الفرق بين كالاختلاف في الامور الاصليّة والفرق بين كالاختلاف في الامور
وقال في قوله في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
الاجتهاد في بعض من بعض افا من فاد من كان يصعد في افا من فاد من كان
فان التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
انما في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وسنة قول في التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
العقل في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
غيره ما في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
ان كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وهو في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
انما في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وهو في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
السياسة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
ليس في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
بما في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وكان الله في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
كثير في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وقد ملئت منه ولكن لا بد من الكلام في ذكر الاسماء في كل التفرقة في كل التفرقة
ان الاسماء في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
وهو في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة
قال ان هذه الاسماء في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة في كل التفرقة

بالإيمان فذلك أيضاً جدير بمجانبة قواها بعد انكسارها في غير محالها
سابق من كانت السابقة فاجاب الله بانها ما هنا فتارة بها إلهاماً
وقيل ذكر ما يحكى ذلك ثم لم ينسأ بعقوب ما بعدهم من غير محالهم
عليه أن أحلوا بهم ثم قيل الحسين وأصحابه وسائر الأئمة مجرد على حق شئ قليل
يعطى كل واحد من عسكرهم إذ علموا أن لا يحل لهم حكم ما سواه ليس ذلك
علم أحد من خلق الله تعالى فمع معرفتهم أن إبليس رسول الله صلى الله عليه وآله
أحق من غيره بما هو فيه من القوة فلهذا لم يأتوا في المعركة معكم الرقبة
مع اعتقادهم إلى اعتقادهم يقتضون ولا وهم ولا يخافون إلا الواحد الباق
للك الأربعة موت ولا يصيب بينهم فتنة وذلك مالة تعود إلى الذين الذين
يقبل البلية وهكذا عاد فهدم الحماة الأب يقتل باقيه الأعداء الأملحنا
وهكذا شاهدنا في ملائكة الجحيم فتنة فقالوا لا تقاتلوا مع هؤلاء فقاتلهم
ذلك العوجوه وكذا استبعاد الزمان في غيره أن لو كان هناك نصيب يمكن تخفى
على أحد من الناس أن يروى للملاصحة لا يمكن ذلك فانه قد كان في غايته
لقد قيل من قبلنا الواسع في ما لو لم ير رسول الله صلى الله عليه وآله فقال الله تعالى
عنهم فأنك قد عرفت أن الأعداء قد ذكروا في ما على أعلى أن قدمت لتسوي
وتظهر ما هو لا أني أعيد لا يمكن تأويله وإن كان ما في نفس القول بأنك
منهم ما وقع ما فهدموا ما علمت قد ذكرنا ما في نفس العاص وبهذه إن كانا
في مجلس عوي حتى تكلموا معاً واستشهدوا على كذبة الخوارج فهدموا فقال
أصبح للذين أنت والبت عداوة وعدايتي مع كل كان صاحب دعوى وبها أن
زاد ما إذا خذ عدايتهم وإفلا رقة الملك ابن شين بالفتنة إلى الفتنة والإدانة
كذلك أراض على كل ما لم يحتمل أن يكون مجلساً أيضاً ويجب للطلاب التمس
أحب الخلق إليه ولا لئلا تقلوا لكم معه من الطين وأما ذلك من ردة وروى
بأنه خول عجاذة ثم لادق الباب في اللزجة الثالثة فبينما كان التوجه إلى النسخ
فتح النسخ وقال ما استطعت يا علي قال رضى الله عنك من وقال فعلت لاجابه

25

طريق

هبة انما اجعت على ان الامام احد هؤلاء الثلاثة فلو كانت الامام حجة
 فلو كانا على ان الزمان لا يحسن وجود المعصوم فلما لا يمكن ان الزمان لا يحسن
 من وجود المعصوم وقد بينا ضعف ذلك على ما ذكرنا لكن لا بد من
 هذا ان الاجتماع على اختلاف ان امام القوم هو انفقهم على ما يقع على سبيل
 والصف وان تعلم ان هذه الوجهة مثل حجة على اساسه ان يكون فيهم ردا
 على ذلك لا شك في تسليمهم انما هو بكونه ولا يستحق غيره والشبهة تقول
 ان تعلم ولا يستحق غيره فواجب ان يكون ذلك كاف هنا وان لا شك في
 الاجتماع على عملهم لا لكونه ولا لاجل العقل وعند الشيعة ان وجود المعصوم
 وان لا يحتاج الى ايات وجوه معصوم في زمان اذ يفي وجود المعصوم
 في نفسه لا الاول ولا يجوز ان التمسح وان لا يكفي دعواه ذلك ان
 ليس له اهل وايضا قد مر العتق في شدة المعصوم واد الاجابة في ذلك ان
 اما الشبهة الثانية وهي قولهم لو كان ابو بكر اما كانت امامته اما
 ان ثبت بالنقل والبيعة فانت حسبات امامته بالبيعة والشيعة التي
 ذكرتوها فقد سبق جوابها وان قد بينا ان معنى الايات الامامية
 مخصوص احكام بكن قد ولا فعلية بالمعنا والبقا الكتاب والسنة وال
 طاعة والامانة الشبهة الثالثة وهي ادعاء الشيعة بان الامام ان الزمان كان
 في جميع الاعصار بالغياب الى ما ذكره المعبرة في قوله يمكن ان يقال هم
 يلحقون القوم ان يلحقوا بذلك لم يتوقف كون رواية معصية بالذين حد القوم
 او يدعون ان الاجتماع بالشيعة الى ذلك على عتق الزمان كان قولهم
 الامامة الى علم منها الاخبار التي نقلناها فيها سبق من كتاب النوار
 وغيره ومثل ما نقل في الكتب المتحددة طرق كثيرة رتب في المنتهج قال باب
 مناقلة هديت رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحاح ونقل الاخبار الى قوله عز وجل
 به ارم قال نام رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيبا عامية في حيا من مكر والمدينة فحمد
 ثم رافى عليه ووعده وكره قال اما بعد ايها الناس انما انا بشر يوشك

بالضوء

بالرسول بعد ما يجب وان تارك ليكم التماس كتاب الله الذي فيه الهادي
 والقرآن فخذوا كتاب الله واستمسكوا به واهل بيته ذكرهم الله فاهل بيته
 رويت كتاب الله وحمل الله من الله كان على الهادي ومن تركه كان على
 الضلالة انتمى ما في الصالح وقد مر معنى قول رسول الصحاح وفي كتب عديدة
 عنوان ما تمسكوا به لرفقناوا ابا كتاب الله وعنه فاهل بيته ولا بعد ادعاء
 قولنا لك معنى في ذلك على اللط والحق فانه لا بد على الله ان يهلك اهل البيت
 مثل النقصان بالكتاب فيقول الهادي وانما القتل لرواية عن المطر في
 شك ان علماء من اهل البيت وهو معلوم حتى تمسح في الكشاف في تفسيره اية
 اولك القربا وكذا ما يدل على ما من الاية وشدة جدات التسبب وهو
 مثلهما يلقى في شدة فنية نوح من ركبنا ما من وخلق في ما عرف وفي بعض
 الروايات انما يدل على خلاف ذلك وهناك ما عرف في النجاة ان الغالب ان من هو
 بحيث انهما متوازنان معنى في ان لم يكن لفظها كذا ان وهو في حلية ما في
 الاية كذا ان فانها في حجة كذا ان ايات وانفسدت وقرب من معنى
 وات وصيغ خافية في ذكرنا هاهنا سبق وكذا ان وصي وقاضي
 ومعهما من خال الهادي والائمة والغدير والمثل لرواية ما ذكرنا سابقا
 ذكر في المتن والشرح فلا يحتاج الايات فواتر فيها ذكره مثل قول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اني قد تركت فيكم شيئين عظيمين الاول كتاب الله والثاني
 قوله فان امثال ذلك الذي يلات مما لا يسمع والا فاما اعتقاد ايضا جليل
 بجوابه انما قبل وبالحديث ان كان الختم يصفى مقام تحقيق الحق والحق
 يقبلها ذكرناه ولا يتصرف والا فان يمكن قطع كلامه وسكوتنا من اهل البيت
 على ان لا شك في قوائمه معنى في جميع الاخبار التي ذكرناها سابقا ولا يحتاج
 من طرق الخاصة والعامة مشتركة في معنى كونه اماما ويمكن التراجع فيه فلما
 فلا وما الشبهة التي ابعتها وهي قولكم انتم وجد النقص على امامة شخص بعينه و
 متى كان كذا انك فالشخص هو عيسى فقولنا انما وجد النقص على امامة شخص

الإجماع في غيرهم أيضا فقدم من انهم كالمهم غير ظاهرين بالإنجيل فقلته في
 قايما على هذا دليل على استبعادهم أيضا قد تقدم بالظهور من ذلك ليس في قايما
 فان يكون معهم في غيرهم وهذا مثلا اطاعتهم وقدرتهم فاعلموا ايضا انهم
 لا ينعيت حله على ذلك للملازم عدم التعطيل الاحتمال حله على العدو والمهم
 عن اللغو وتواضعهم فاعلموا انهم في ظاهريهم وانهم لا يعنى لهم على كل الامة
 فاعلموا هذا يكون مع كل واحد من القضاة وقدرتهم ايضا الظاهر من الملازم
 ظهور صدقهم فاعلموا من ظهور صدقهم المجمع من غير هذه الآية في
 هذا دليل على الإجماع فالاولى الشبهة العاشرة وهي الخلل بقولهم في
 الاطام بعضهم الآية في جواب قول بعضهم انك بعض الآية في العموم لا شك
 انما هو في العموم وفي ذلك كاف على ان لا شك لشعورهم في الخلافة والامامة
 فافهم فان ما في الشبهة العاشرة وفي التمسك بقولهم انما وليكم الله
 فاعلموا لا يجوز ان يكون المراد من الآية في قوله الآية المذكورة في هذه
 الآية خاصة والولاية بمعنى القدرة عامة فلما الآية بمعنى القدرة فاذ
 لا يجوز من سوى على كجاءت مخصوصة لا على لان الانسان يستحق ان
 ناصر لنفسه انما الذي يمكن من اذلة القوم من كانت عامة قولهم انما وليكم
 وبسور والمؤمنين الموصوفين بهذه الصفات المذكورة وهذا الخطاب مع
 كل الامة سواء المؤمنين بالموصوفين بالصفات المذكورة فلا جرم كان في الآية
 بمعنى القدرة هي من اختصاص المؤمنين بالموصوفين بالصفات المذكورة فقولنا
 والمؤمنين والمؤمنات بعضهم اولياء بعضهم ليست الآية المذكورة في هذه
 المقام معنيين فلا جرم ما كانت مخصوصة بقوم معينين فثبت باننا
 انما نستخرج ان يكون الآية المذكورة في قوله انما وليكم الله هي منصفة بالامة
 والقدرة واذا بطلت هذه المقدمة سقطت هذه الشبهة ثم نقول ان ذلك ما
 ذكرتم على الآية المذكورة في الآية بمعنى القدرة فاعلموا انهم لا ينعيت حله على
 وجهين الاول انهم يقتضي حصول الامامة على في زمان حيوة يحيى وانما

والقول

والامانة في قوله والذين امنوا الذين يقسمون بالقول ويؤيدون الزكاة وهم
 منهم من سبعة العاشر من سبع اربع في اجماعهم في اجماعهم في اجماعهم في اجماعهم
 لا يغفل عن معنى الآية على هذه الايات القدرة والحيوة موجودا في كل
 مؤمن لا من كان الله نعم ويلزمون والمؤمنات بعضهم اولياء بعضهم ولا
 يحتاج الى هذه الصفات المذكورة في الآية بحيث يختص بها اهل البيت وقيل
 المشرقة على من لم يرد ويختص بغيرها فلا ينبغي ان يقولوا انما فان القصة
 التي ذكرها موقوفة في غير المذهب وعلى كل مؤمن ان كان البعض الذي
 يجب له بعض الاشياء ويقتصر ليس خاص لنفسه ويجب لها وهو لا ينفك
 بل هو كونه لا يمكن على الآية على القدرة والحيوة فثبت على جواب عن هذه
 الشبهة في اجماعهم وما استدلوا على ان الآية ليست بمعنى القدرة فلو جرح
 فلهذا فاعلموا انما استدلوا في حصول الامامة والولاية القدرة في الناس وفي
 من الامر ما فعل الجرح اولئك منه وان كان المراد حصول هذه الحالة لا تختص
 القصة في الجملة وذلك يكون بعد القدرة ولا امتناع في ذلك في الجملة ثبت
 عدم الامام في حال البتة فيختص من غير هذا الدليل والافهم ايضا ذكر لفظ
 اجمع وازادة الولد في كل كلام الفصحى والعتيقة كان عليهم والاشارة الى ان
 ينبغي ان يكون كل مؤمن خاصة للملأمة في العرس في اعطاء التكاليف وعدم تركه
 وان كان في ركوع القدرة ولا يمكن عندنا شئ سوى ما كانت الآية من السنة الموقوفة
 على جهة لا لعدم التوجه الى التداوة وبقولنا في هذه الموضع انما هو في ذلك
 على انما نقل في اخبار اهل البيت عليهم السلام ان كل واحد من الاثني عشر
 فثبت ذلك وانما في هذه الصفقة مع ان قد نقل المشرقة على انما نقل في مقتر
 ما فقط فلا بد من التأويل والقدرة في اجمع والآية الاختصاص على ان الله سبحانه
 سبحانه في قوله الظالم عاقبوا كبريا فاعلموا ان ما في الآية من التسمية الثانية عشرة
 وهو التمسك بقولهم من كانت مولاه في جواب من وجود الاولين من واحد قوله لا
 انقله على صحته لان منهم من تسمي به في فضل عليهم ومنهم من تسمي بامته

قلنا قد في ان كل الامة قبله قول القطع او قول الحق الاول وهو نفس
المعنى واللاتين مسلم وهو لا ينعكس في معناه بل هو احد احدته كذا في كلام
ان لفظ القول به على الاول والابتنان قولنا ان قولنا انما التاريخ هو كذا معنى اولنا
معارض بان لا يجوز اقامة كل واحد من هذين اللفظين مقام الآخر فقبل
هذا القول من ذلك ولا يقال قول من ذلك ان يقال هذا قول فلان ولا يقال هذا
اول فلان قلنا ان القول به على ان يكون بيان الله فوجب عليه قلنا هذا
نحو قولنا قبل في العقائد سلطان الله تعالى على الاول لكن لا يمكن ان يجعل يكون
اولهم في كل شيء بل يجوز ان يكون اولهم في بعض الاشياء وهو وجوب
محبته وتطهيره والقطع على سلامته بالادلة فان زعمى انتم انما قال هذا
لكلام عند مقارفة حضرت بن زيد وعي قال علي بن زيد انتم قال زيد
مولى لك انما انا مولى رسول الله ص فقال ص هذا الكلام عند هذه الواقعة
فتمسكوا بالاولوس الحكم هذه الواقعة وهو ان من كنت اولي به في الحقيقة و
التعظيم والقطع على سلامة باطنه فعلى اولي به في هذه الاحكام ثم نقول حمل
اللفظ على ما ذكرناه اوله من حمل على الامامة والا لا يكون كونه اما صاحب جنوة محمدا
ص نافي الحكم من زعمى في الامة ولا شاذ في بطلان هذا الكلام انما الوجه الثاني
من الوجهين الذي شكك بهما من هذا الخبر جوابنا ان قولنا على الاول
ان من كنت ناصر الله والمؤمنين من كنت مستيدا لله فعلى مستيد الله ولا شك ان هذا فيض
العظيم لا يرتفع بالقطع بسلامة باطنه على من تكلم والفسق وان لا يجب الا على
تجسبه الله ورسوله وهذا يقيد اعظم المذبح والحد للمناقب وتمايز قطع على
الترتيب المراتب من هذا الخبر فنقول ان الامام ان النبي ص ما كان عينا احد في شايخ
احكام الامة كما كان الله تعالى نعم بانها الرسول بايع ما انما اليك من رتبك الى قوله
والله بعضكم من الناس فلو كان غيره قد تقرر كونه اما لا كذا في بعض
يعرفه كل احد فلما لم يذكر ذلك اللفظ الصريح على انه ليس بالفرع من هذا
ذكر اسم الامام لا يخفى ان الذي كلفه ادعاء القصة من دون قول الامة والتأويل

وقد

وانما ذكر ذلك هو وعلى تقدير القبول يمكن اختيار الحق الاول وهو قولنا
المنع مكانه فان لم يوجد في كتب كثيرة بطرق متعددة من غير تكرار بل قد
كفارة الحق الثاني فان الاستدلال بالانقلابات يكفيه الظن ولعل بك
لعل الاستدلال بالقران والاشياء كما صرح هو في استدلاله على امامته
وافضليته بقوله ائمتنا والذين آمنوا وايضا قد صرح هو في المواضع ايضا
الاستدلاله امامته بآية فرعيه فيكون ما الظن صرح ايضا في جواب
الشيعة عن احتجاجهم باستحسانه في القصة التي لم يثبت ذلك بقوله هذا
لا يمكن ان يتصورها الا بالتمسك بالكتب العتيقة وفي الاخبار ما ظهر من
انه اذا كان الموجود في الكتب كما لا يمكن ذلك مع اتفاق الامة على ان
حصول الظن اذا حصل اتفاق الامة عليه فيبطل العلم والقطع فانما
الاحتجاج بآية نصية وبعد اجماع الثقات من جعل القطع قطعا على معنى
قول العلي رضي الله عنه فلا معنى للمرة في هذا المثل ثم لا يسبب بعد مع الحق
تسلم الخبر وايضا قد يجب ان للمناقبية بان لا شك في وجوده على الاثر
لوجوده في القرن كما نقل فلا بد ان لا يكون يوم اقامته كما من المقر اذ من
مقام الآخر وقد يجب ان قولنا هذا دليل على انه باقره قام الدليل
على ان العمل ايضا نقابات واجب وعقد المعام قول الحق الى العلم كما تقره
في الأصول ويجب ان يمنع ان يكون اولي بهم من كل شيء بان لفظه على العوالم
والنص من بعد ما يثبت لاشياء الله في كل شيء قلنا ان الله هو الحق ومن كنت
مولا فعلي مولا واللاتين قد وعدهم ظهوره فان هذا الكلام نقل في يوم القدر
وعنه ولهذا قال في تقرير الاستدلال لا يجوز ان يكون المراد من الناس لا من
التقديس من كنت ناصر الله فعلى ناصر الله وهذا الخبر جائز لان هذا المعنى وقاية
الظهور فلا يفتقر بالترتيب ان يتبع لخاصة العظام لشرح هذا المعنى وقاية
منع ذلك بل علم وقال تحمل لفظ المعول على الناس وهذا امر مذكور صرح
في عدم وقوع هذا الخبر في حكاية زيد ما يدل على كون الاولين في بعض الاما

وغيره مثل هذه من الخرافات وموت والى جوار وغيره مما لا معنى له
على ما بعد فاجتوجز في نفسه القاص والكتاب ان يكون الذي هو
بان يكون المراد من اول ما س ثقف وهو ان وقد دعاهم القاصين
القبائل معهم ولا ينافيه قوله تعالى متقين يا اهل الذمعة اني قد اخذ
الذين يرضون ويهون في المقام او في الشهية ما دام هم عليهم من في القلوب
والاستطراب في الذين يوافقونه صاحب الكشاف او في التيقية التي هي لا يفي
مع ان في كون ان يظن ان يدعوا وهو هو يجوز كونه من المؤمنين من انهم
لا يترجم كان يدعو الاله الى الاسلام في زمان الخلفاء ايضا وايضا قال
موت وقد قيل في المراد من اول ما س هم كما في نفسه مجمع البيان على ان
يكون الخرافات من دعواهم واولئك يكونوا اهل الجحيم ثم على قدر يكون المذاهب
هؤلاء لا يدل على حقيقة اختلافه واما انه فامس يدعو القوم الى الاسلام
واسلموا واطاعوا يعطون اجر عظيم وهو قوله قال الحق ان الله له كرامات
خلافه في بكر بلطمة لما كان محمدا معظما عنده ان الله قد كان كذلك
فوجب لقطع بعضه من هذه ان الله كان معظما في نفسه موافق عليه وانما
قلنا انهم من عند الله نعم لوجود احد ما قوله نعم لغيره
من المؤمنين او ما يعرفون تحت الشجرة في جيل يكون من رضى الله عنه
ناجنا قوله نعم والنا يقولون الاولون من المهاجرين والانصار الى قوله نعم
ويضو عنه ولا شك ان كان من السابقين الاولين فان احتجابا في امر
كان ايمانهم قبل ايمان الكمال الا ان لفظ السابقين كل من كان له سبق في الله
ولو ان الله اراد ذلك في الاضافه اليه الاضافه اليه ان الله من السابقين
ان يدخل تحت قوله رضوا الله عنهم وجعلنا عنه نالنا ما قوله نعم ويصحبنا
الاولى الى انهم السورة ففعل انفق الاكثر من من انهم انفسهم ان الله اراد
من هذه الآية ابو بكر ومن مع هذا التفسير الدلالة عليه فنقول نعم وجبنا
لنفس المراد من هذه الآية بانه انفق وان كان انفق كان اكرم لقوله نعم ان اكرمكم

عند الله

عند الله انفق اكرم والاكرم في هذا الاية لا بد ان يكون افضل ويثبت ان المراد من
الاية شخص هو افضل الخلق واحق بالآية على افضل الخلق بعد الله رسول الله
ابو بكر وانما هو في هذه الآية ففعله اياها بكر واما علي بن ابي طالب
الاية في حق علي بن ابي طالب الخلفاء المراد في هذه الآية موسى بن جعفر بن موسى
انهم لا يحد عنه في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه انما انما في
حقه وهو له له وشباب وولد له في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
في حق علي بن ابي طالب في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
بالله انهم من اكرمهم لا يحد عنهم السلام انهم كانوا في قوله لا يحد عنهم من اكرمهم
عليه من اكرمهم لا يحد عنهم السلام انهم كانوا في قوله لا يحد عنهم من اكرمهم
في حق علي بن ابي طالب في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
من هذه الآية انهم كانوا في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
نعم لما يحد عنه انهم كانوا في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
على انهم كانوا في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
سوف يحد عنه بالانتماء الى هذا ما دفع من قال عنه نعم كان راضيا عنه
في ذلك الحال في قوله الله في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه
وليسوف يرضى به ذلك الرضوان في المستقبل فيجب ان يكون انهم كانوا
مكافئة بالفضل لما كان من رضى الله عنه في الحال والاستقبال وليا لثبوت الرضوان
عند الله تعالى في الحال والاستقبال فوجب لقطع بعضه من هذه ان الله كان معظما
لا يحد عنه في المؤمنين الذين راعوا تحت الشجرة وعلى تقدير التسليم قد رضى
في ذلك عن ما يعظمه رضى عنهم وعن خلافتهم واما ما في آخرهم
وكذا انهم رضى عن النبي ولسانهم وعين الناس انهم لا يحد عنه في حق علي بن ابي طالب
قوله اكرمهم من رضى حق علي بن ابي طالب التسليم لعلي بن ابي طالب في حق علي بن ابي طالب
ولا نقول كتاب سنة واجماع وهو قوله الذي لا يحد عنه في حق علي بن ابي طالب
سما لا يحد عنه في حق علي بن ابي طالب ان كان لا يحد عنه في حق علي بن ابي طالب

وهو على ذلك لا يصف بالصدق ثم قال الحق الخامسة لو كانت الامانة حقا
لكن على ان امان ان يقال الامانة اعانوه على طلب هذا الحق او اعانوه فان كان
الاول وجب عليه ان يكون قد طلبه لانه اذا لم يطلبه مع العلم بصدق الحق على الطالب
كان كمالا في نفسه وصحاحا لغيره وان قد اقم ما اعانوه بل قد اقم لهم ان يقال
هذه الامانة شر الايم لكنه تعبر وصف هذه الامانة بانها خير الايم قال الله تعالى
كذلك خير لمة اخرجت للناس فانهم بالمعروف والنهي عن المنكر فم
يكون فهم اسيرين بالمعروف والنهي عن المنكر ولو انهم خذلوا على ايمانهم
على طلب الحق لكانوا في لمة اخرجت للناس ولما كان في اسيرين بالمعروف والنهي عن
المنكر فذلك ابل ويحاط به لا يمانه لان المطالبات حقيقة ابله ان
فلا يمانه الا بانفسهم ما تقدم من بعض المقدمات فهو بالحقيقة قد
الالتفات الى الاول الذي قال هو المعتقد وقد عرفت جوابه وثانيا اننا نختار
ما اعانوه اي بعضهم وقوله لم يكونوا في الامانة بل فيهم ثم اذا استلزم قوله في
ذلك من تقدير ليس كل واحد الامانة او اكثر خير لمة بالجمع
ان جميعهم لا يتكلم لا يكون جميعها الا هو بالمعروف والنهي عن المنكر
جعل لا على جهة الإجماع وما شاع لمعانته الكل بل بعض من كان حاضرا
وهو في زمان من لم يمانه في زمانها ومن لم يمانه في زمانها ومن لم يمانه في زمانها
وبعض في زمانها ومن لم يمانه في زمانها ومن لم يمانه في زمانها
تقدير في ذلك الكل هو فهم خير لمة فيكون مع هذا يكون اسيرين بالمعروف
ونهي عن المنكر ثم قال الحق السادسة القسامة بقوله من اقتدى بها
من بعدى ابكر ويقر قوله اقتداء واصيغته اص واما الوجوب اوله
وعلى التقديرين فان قيل على جواب الاعتناء بهما في الاحكام ولو كان على
القبول والاعتناء لما كان ذلك الجواب منع وروى هذا الخبر فان قيل
في كتاب صحيح ولا يمانه الا لنفسه ويحرم دعوى النفس لا يمانه ولا يمانه
ان التقصير من بين التقاض بالاعتناء بابكر ويحرم لا يمانه اصله مع

شرك

شركه ثم اعانوه على الاقتداء بها ولها ما نقله ابو بكر يوم التقيفة
عنه المجاهدة والامر بتركها لانه ما يمانه به بل يمانه به على ما نقله
بل هو جواب ان لا يمانه على ما نقله ان ليس معنى الاقتداء بها على
اما ما في نسخة من الاستدلال بها فانها لا تفي الا بغير ما نقله في التقيفة
فقدوة لغيره فقط وذلك ليس بقصبة خاصة بل هي من خصوصها
عندهم فانهم يحكيون ان الاقتداء بكل من يروى في القامع اجاب
الاستدلال على امانته عن بقوله من كنت مولاه فعلي مولاه مع قوله لا
الاجاب لمدان بعد التسليم وفيه الظن وهو لا يقع في هذا المقام وهذا
يجوز في جميع الامانة التي جعلها اول الامانة والنهي عن المنكر وروى
على الاضمار اوضح وافق فانهم جعلوا الامانة لا بد من العلم بها
استدلاله بانها في الاختيار التي ليست بمسئلة التقيفة عند البعض ولا
منهم ولا في التقيفة التي هي في التقيفة بالتقيفة عند هاشم
وقوله ان لا يمانه على امانة ابكر لا يمانه بالتقيفة العوام ولكن يمانه
الاستدلال والقبول عند الجواب من هذا العام والمعروف على ان قوله لا يمانه
اما الوجوب والالتزام وقوله لا يمانه على الجواب من التقيفة فان قيل في قوله
يدل على التقيف والرجحان بين المذاهب لا يمانه ثم قال والشبهة طعنوا فيه
من وجوه احدها التقيف واحد فلا يكون حجة ثانيا ان هذا الوجه كان نصا
في شئ من امانته فكان يجب عليه يوم التقيفة ان لا يوقف امانته
الشيعة قالوا لعلهم قالوا اقتداء بابكر الذين من بعده ابكر وعمر فاسئل
ابكر وعمر الذين يقبلان بعداهما كتاب الله وعمر ترك ذكرناه في خبر
آخر الجواب من الاول ان امرهم في الشيعة عجيب فانهم اذا جلدوا
يقوى منهم كبر الحول وخيل الممانعة زعموا انهم شوا من واحد واحد
يقوى قولهم انهم اتفقوا على عدمه ليس صحيح وهذا خبر لا يمانه ولا
يقيف فانه لا يمانه الشيعة لا يقول ان خبر واحد لا يقول ما قلناه نعم انهم

الثاني يقولون كانقلوا فالتأنيب بعد فاعلة كما قال فتح الباب في امثال
هذه القوي لم يفتقر الى سقوط الفوق في القرآن ويخرج الاشارة الى
استدلال بالادلة العقلية لا بالامع الارباب فاذا اجمعنا الى ان
الطعن سقط لتساكنا كنهه في المعنى ولكن ما قيل في الشبهة ^{من}
وان قاله بعض فاعلا لما قيل لوي من فاعلة فان العيون هي في الا
على استناده والظن فيه من غير قويه قل ان يوجه الى ان يكون كانت فاعلة
بما ذكره القاص وهو ممكن في الوقف انما في غير حاله في منع
المعاني على الكراهة والقواضع وغيره فان على ما صنفه في اوله
قال افعال الاشارة الى الورد في قولهم اقول ان جنة مسقة ^{من}
بالغنى اخفا وصاف علمه فاولا قل بقوله البتة مع هذا المبدأ القوي
لا نقول لهذا معارض بان الله وان كان في جميع الاعضاء بالعين في
لقد التفتت الى فضل الله في كل الاوقات لما بقيت من التمتع من هذا
الحيات فان الانسان حزين على ما يملك فيكون في حزنه كما كان ^{من}
في حزنه ما صنف على ان كان ذلك الذي اعمل في شدة قهره في افعالها الزوا
فانما يقولون انك والفتنات في تضاليل ان يكون ذلك فيجب وهناك
ضعفها بقيت مع هذا المانع القوي على ما سبق فابعد التعمير قال في
لوح هذا الخبر كان نصفا في امته قلنا لا لخال ان يكون هذا الابدان
على وجه انما ^{من} افعال القوي لم يفتقر الى في المشقة واذا كان هذا
لم يكن نصفا في شدة الامامة بل في رتبة لان الانابة الحاصلة بالبيعة
حقا لها لو كانت باطلا لزم اسناد السؤل باتباع المجلج بارتد الخفاء
في عدم عقولته الجواب فان الشيعة اذا كانت مقصورة وما تقرر على
التفاني بنوابة بل في عيسى ايضا كانوا في حال الشؤك والضعف في
عالم على حقيقة امته وهم وطلان امامة غيره من منافقيه وقضائهم
ومضاهيرهم والشيعة من كان انفسهم من عامتهم ان ذكرهم خارج ان يكون

وأخبر بذلك الفناء الشكوك والشيعة في المجلس هذا الكلام في شخصته فأنكر
الجميع وجوب منه قول بالشيعة من هذا الجانب فان الإنسان خالص أو غير الخالص
حريص على ذلك ولكن ما يقدر عليه على ما فهم كانوا يقولون من يذكر فيه
شيء منكم وإن لم يكن فيه ما يحل به كان فيه بعض فروع الشيعة تاحيا
لأن وهو قول فيك يقاس منع الشيعة والفناء شكوكهم من ذلك ما نقله الله
بعضهم عنده وبني العباس وجرح الحكماء بالله أفي غير الشيعة من منع
ما يخاصم وذكركنا اليوم حتى نترفعه للملأين مثل معرفة وإيضاحهم على
دروس الإشهاد ومن كان يقدر على ترك مناقبة وكان يعطى من شبه الذكاء
واللبان ويقبض ينظر الحجة والدعوى وهو واضح ما يحتاج إلى ذلك
فكيف الخوض فيه إلا الشكوك من لا يستقيم من ذكره وذكرنا باطلها
لكذب ثم هاجمنا وجهها العبادي ذلك ثم الكلام في قولنا لأنهم
ليسوا بمجرب بحسب الأدب فأنتم منع منكم الملح فان كلام القائل أن هذا قول
أحسن من الملح كونها في الإجماع والمطلوب إذا كان احتمال كونها غير ملأ
على وجه لا يقتضي أو القوي والأي والشورى وكيف يصح الاستدلال به
على ما منه ومناقضته ونسبته هاهنا فته سادسة ونسبته أدلة الإمامة
عليهم السلام فثبت مع كونه في غاية القوة شكوكنا وبشبه الإجماع الرباعي غير
جائز كيف ذكرنا على إمامته العاصلة بالبيعة كانت حقا استدلالنا بكونها
باطلة باطلها أصدا إلى رسول الله اتباعه السبل على أن قول المصنف مناقضه فأن
كان يجب أن يقول اتباعه لو لم يكن طائفا من أصحابه جاء ذلك على من غير
اختيار وطبقا لما في نفس الإجماع لا يخفى في حق قوله وإسره هو الكلام
الشيعة يجب أن لا يسلموا بحجبه فان اتبعوا الذي يقولوا الشيعة فلهي
أما من أن ادعى أنه حتى الخصم متجاوزا لمقالة فأنه يقلع بعض بعضه
فأنما قلنا من التصديق إلا بالملأ وبغيره في عدم منعهم ونقله وكنت
أستمر وأضاح ما رتبته في الفارسي والشكوة والمصالح وغيره وأنت

متواتر عن شيوخنا القديسين والتقليد وانما موجود في كتابه موافق للحقايق
ونقد اهل السير والتواريخ وما نقلوه عليه من هذه المصنفين كذا الحق اية
ليس موجود في مصنف اخر هذا القائل يجب ان يجب على من فيه مع
عليه وهل هذا لا يتصحب بعدم انصافه قال الحق التاثير في روي
سفينه انما قال القائل من بعدى ثمانين سنة ثم بعدى ثمانين سنة
وهذه القائلين هذا الامر في مئة ثمانين سنة بعدم بالحق لئلا على
لنقلهم والملاح ووصف من جاء بعد ذلك بالوصف الذي اهل انوار باب
الذي لا ايتايل الذين وذلك حق على من في هذه المصنفين الا انما في
هنا كتب واحد قلنا عندنا الامامة من فروع الذين فلا يمنع انما ابا
المواجد اذا التقينا المصنفين هذا الخبر اقل من رتبة من خبر المولى وخبر المصنفين
تأمل في هذه الحق والاضاف فان الجواب منع من الرضا واليتر بل وجود
في الكتب المعتمدة او في الكتاب لمعتبر لا ان خبر واحد فلا يفتقر لكونها
عندنا من فروع الذين فلا يمنع انما انها خبر واحد على ان لا معنى لكون
الامامة من فروع الذين فانها مسئلة اصولية ولهذا ما ذكرها الا في
الاصول وقد مر ذلك وايضا انتهى اخذنا من بحسب لفظه لا يدل على
انها كانت حقيرة على الملاح والتعظيم لانها في تلك الزمان يسكن
لظاهرها لو كان لا يظهر من لفظه لا انما وعدم كونه خلافا منعه من الا في
بعض الزمان الدالة وايضا لو كان نصا يرد ما نقلنا من اود من الشيعة على
خبرنا قد لا ولا يمكن ان يكون الذي ذكره هناك حيث جرحه بان رضى فان
قال ليس من حق الاصل الا ان لا يكون جرحه على خبر عامه فقد ذكرتم
انظر مثل هذا الخبر الذي هو دعاءه وجوده وكتاب معتبر وطريق مهيض
بعد الاضاف يقول ان الانصاف ان ذلك من اخبار المولى والملاح لم يجمع انه
خبر المولى لا يمكن ان يكون في كتب صحيحة كثيرة بطرق متعددة وخبر الملاح كذلك
بالاكثر فانه لا يجمع عنه كتاب معتبر في الاخبار ومن ذلك في الصحيحين وال

والاخر

والاخر كتاب كمال الدين بن طهارة والفضل وغير ذلك فضلا عن كتب التاريخ
بما رواه واحد القائل ان المصنف وهو امر واضح وقد علم ان ذلك ليس بالاضاف قال
الحق انما سئل ابو بكر افضل المصنفين في هذا المصنف وهو الامام انا قلنا هو الحق في روي
احد من القائلين بقوله نعم ويحيى ما لا ينقل الذي وقد مر في روي ثانيا المصنف
المصنف وهو قولهم لكونه المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
انصاف من ان كان لا يفتقر لكونه المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
البيتين والمصنفين في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
تثبت من المصنفين في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
انما يستلزمه ولا لا يفتقر من عاقل ان يتوقف في انصافه من من غيره بعد ان
طرح على اذ كان من احوال غيره فضلا عن ان يقال بانصافه لا يمكن وايضا قد
البحث في التثبت بانصافه في روي من المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
ولما المعتمد في هذا المصنفين في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
فليس يسلم ولا يصح ما عرفت فانه في ذلك انما هذا الامر في هذا المصنفين في هذا المصنفين
الاتحاد والتعدد عند العامة والخصم في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
عندهم انما المصنفين في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
انما في هذا المصنفين في هذا المصنفين في هذا المصنفين ولا يخفى على احد بعد ان يتبين
على ان في الامامة بعد تسليمها على ان لا افضل الذي يلزم من الامامة والملاح
نظرا لاجتماع الانصاف في بعض ما ليس بالانصاف والملاح والملاح والملاح
انصر عنه من ولا يفتقر من السادة الامامية للمطالع على ان جرحه من خاص
وهو الكهول وذلك لا يكون عندهم من ان يكون سيد الكهول من جرحه
ليس من خصه من يدعي انصافه هذا الشخص بعد الاطلاع على احوالها قال
الحق انما سئل انما استفاض على الصادق اياه من روي وما عرفت في روي من روي
مورثه غير في التمام وانما ثبت خلافه في التمام في خلاصته في ما
المرور في روي من روي لافان بالحق وهذا الوجه هو الذي تفتك به المصنفين

المكتفى بالله والى الله وتخرج من عبده ابنه وعنده حسنا مؤمن بالله
 مرشد الى الله وتخرج من عبده ابنه كلمة الحق والى الله قد ظهر الحق جنة
 الله على برئته لرحمة مولاه يظهر الله به الاسلام وهذا يستحق للكفر
 واهله ومن اولى قال انى صلات على عايشته وهي جنة ثقلها ما عجزت
 بالأم المؤمنين قال فقد البنى ونظاهر الكفاية ثم قالت يا حمزة ابنتي الكتاب
 فجلت الجارية اليه اكلنا بافتحت ونظرت فيه لمولاه ثم قالت صدق رسول
 قلت ما ذا يا ام المؤمنين قالت اخبر رقيبكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 تحذروني من سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت نعم جدي رسول الله قال
 من احسن فيها بقرته عمن غفر الله له ما مضى وصالحه ومن السابغين ان يوس
 اخذ في ما مضى من عفا وقى ثم قالت يا ام المؤمنين هل ليكم كم يكونون بعد من
 قال فالحق الكتاب ثم قالت نعم وثقت الكتاب وقالت يا سلة كانت لنا من
 وكذا الحديث فاجتنب البياض وكنت هذا الخبر فاست على خضط
 ثم قالت اكن على يا سلة ما دمت حية فكنت علي ما فلي كان بعد ختي ما د
 علي ثم قال ابي الخبر الذي احدثت عليك عايشة قالت وما الخبر يا ام المؤمنين
 قال الذي فيه اسما والايوصيا ومن بعدى فاخرجته اليه حتى سمعته من رسول
 من سمعته الانصارى قال سالت فامر بدين رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لعلي انت الامام والخليفة من بعدى وانت اولى
 بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضيت فانبتك الحسن اولى بالمؤمنين من انفسهم
 فاذا مضى فانبتك الحسين اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضى علي فانبتك
 علي اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضى علي فانبتك جعفر اولى بالمؤمنين
 من انفسهم فاذا مضى جعفر فانبتك موسى اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا
 مضى فانبتك علي اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضى علي فانبتك علي اولى بالمؤمنين
 من انفسهم فاذا مضى علي فانبتك علي اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضى
 علي فانبتك الحسن اولى بالمؤمنين من انفسهم فاذا مضى الحسن فانبتك القا

الحديث

عنه

أول

اولك بالمؤمنين من انفسهم يفتح الله به مشارف الارض ويغاب بها ثم انتم
 الحق والسنة القدق منصور من نصرهم يخذول من خذلهم هذا بعض
 ما افقته ناه كما سطر في العامة واتمام طرق الحاشية فغيره فغيره عوا
 وخصوصا من النبي صلى الله عليه وسلم ونصرا لا غير ونص كل واحد على من جده مذكور في
 الحاشية وغيره ما من واه في باساده عن الحسين بن ابي لهب قال قلت
 لابي عبد الله ع الاوصيا وطاعة عمه ووضعة قال نعم هم الذين قال الله
 عز وجل اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم وهم الذين قال الله
 عز وجل اتوا وليكم الله ورسوله والذين امنوا الذين يتقون الصلوة ويؤ
 الزكاة ويؤموا الكعبون ورسول الله عز وجل انما اريد من الحسين بن ابي لهب قال
 ذكرت لابي عبد الله ع قولنا في الاوصيا وان طاعة عمه ووضعة قال نعم
 الذين قال الله عز وجل اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم
 وهم الذين قال الله عز وجل اتوا وليكم الله ورسوله والذين امنوا وروى
 في الصحيح عن جابر عن ابي جعفر ع قال لما نزلت هذه الآية يوم تدعوا
 كل امة باسم ربها قال المسلمون يا رسول الله الست امام الناس كلهم
 قال فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما رسول الله الى الناس اجمعين ولكن ستكون
 من بعدى ثلثة على الناس من الله من اهل بيتي يقومون في الناس فيكذبون
 ويظهرون الكفر والاضلال واشيا عظمى ولا اهل ولا تبعهم وصدقتهم
 مني ومعهم ساطع ومن الملم وكذبهم فليس مني ولا معي وانما مني ترى
 وطاروا به باساده علي بن ابي بصير قال قلت لابي الحسين ع جعلت فداك ع
 الامام قال فقال محض انا او لها فترشع قد تقدم من الله فيك ولشأ
 اليه فيكون جنة ويسأل فيجب وان سكت عنه ابتداء ونجس بما في خذل
 الناس بكل انسان ثم قال لي يا ابي عبد الله ع عليك علامة قبل ان تقوم فقال البس
 وخلعنا رجل من اهل خراسان فكله لخراساني بالعربية فاجابوا بشية
 بالفارسية فقال له الخراساني والله جعلت فداك انما سمعته له اكلك با

غير ان طغنت انك لا تحسنى ا فقال سبحانه الله اذ كنت لا احسن اجيبك فما
 فضلي عليك ثم قال يا باحق ان الامام لا ينفق عليه كلام احسن الناس ولا
 طيب ولا شئ فيه الروح فمن لم يكن فيه هذه الفضائل فليس هو امام وذكر
 اخبار كثيرة في حق نوات الامام فلهما ويستحق الامام الشايق والفضل والعلم
 ويكون اولي الناس عن كان اماما قبله وسلاح رسول الله صومار وله في
 عن ابن بصير قال سالت ابا عبد الله ع عن قول الله عز وجل واطيعوا رسول
 واطيعوا امر منكم فقال نزل في علي والحسن والحسين ع فقلت لان الناس يعي
 فقلت لم يستعملوا اهل بيته ع في كتاب الله عز وجل قال فقال قول الله عز وجل
 صمتم على الصلوة ولم يسميهم فقالوا لا اربح احدي كان رسول الله صم هو
 فتركت لهم وزنت عليه الزكاة ولم يسميهم كل امر بعين ورجلهم حتى
 كان رسول الله صم هو الذي فتركت لهم وزنت اطيعوا الله واطيعوا رسوله
 واطيعوا امر منكم ونزلت في علي والحسن والحسين فقال رسول الله صم في علي
 من كذب عولا له علي مولا وقول رسول الله صم اوصيكم بكتاب الله واهل بيته
 سالت الله عز وجل ان لا يفرق بيني فما حتى يرد علي الخوض فاعطاني ذلك
 لا تقبلوه فم اعلم منكم وقال انتم من يخرجونكم من ارضي وولي يذخركم
 في باب ضلالة فاصبر رسول الله صم فلم يسمي من اهل بيته الا عاها الا فلان
 ولان فلان ولكن الله عز وجل ان في كتابه قصصها النبوة ع اثارها
 ليداهب عنكم التيسر اهل البيت ويطهركم تطهير ا فكان علي وفاطمة و
 والحسين وفاطمة كذا عليا وسلم فادخلهم رسول الله صم تحت كساء فثبت
 ام سلمة ثم قال لا تهم ان لكل بيت اهل ونكاح وهؤلاء اهل بيتي ونكاحي ام
 السبعة من اهل بيتك فقال انت الى خير ولكن هؤلاء اهل بيتي وثقل قلبي
 رسول الله صم كان علي وفاطمة والناس من كذا في ما بلغ فيه رسول الله صم
 واقامته للناس في ارضه فلما مضى على ما يمكن يستطوع على ما يمكن لم يفعل
 ان يدخل من علي ولا الحسين علي ولا علي من علي اذ قال الحسن

تبارك وتعالى انك فيك فليس يطاعنا كما امر بطاعتك وبلغ فدا رسول الله
 صم كما بلغ فيك وذهب عن الحسن كما اذهب عنك فلما مضى عن الحسن
 اولى الكبر فلما توفي لم يستطع ان يدخل ولا يخرج ولم يكن له فعل في ذلك
 والله عز وجل يقول واولوا الامر بعضهم ام علي بعضهم في كتاب الله
 في ولاء اذ قال الحسن ع ام الله بطاعتي كما امر بطاعتك وطاعته ايمان
 وبلغ في رسول الله صم كما بلغ فيك وفي ابيك قلبي اذ ايت وذهب الله عن
 الحسن كما اذهب عنك وعن ابيك قلبي اذ ايت الحسن ع لم يكن اهل
 بيته يستطوع ان يدخل عليه كما كان صومار علي عليه وعلى بيته لولاه
 يستعملوا اهل بيته ع لم يكونوا يفعلون ثم صارت حين انضمت الي الحسن ع
 في حجة ناول هذه الآية ولو الامام بعضهم ام علي بعضهم في كتاب الله ثم
 صارت من بعد الحسن لعلي بن الحسن ثم صارت من بعد علي بن الحسن
 المحدث بن علي وقال الحسن هو القتل والله لا نكاح في رثا ابا و ذكر
 طريقا اخر حتى انا الى ابن بصير عن ابي عبد الله ع مثل ذلك وروي عن
 احمد بن عيسى عن ابي عبد الله ع في قول الله عز وجل اطيعوا الله واطيعوا
 ولان ابن انا قال انما يعني اولى بكرى احق بكرى ويا مومنين وانفسكم واولي
 الله ورسوله والذين امنوا يعني عليا واولاده الا ان عليا لم يستلم ثم وقفهم
 عن رجل فقال الذين يقيمون الصلوة ويقرون الزكاة وهم لا يكون وكان
 اهل المؤمنين ع في صلوة الظهر وقيل صلى ركعتين وهو راكع وحده
 قيتها الف دينار وكان التبرع كسأه اياها وكان القياشي اهلها
 فجاره سأل فقال السلام عليك يا ولي الله واولي المؤمنين من انفسهم
 فصدقه على سكين فطرح الحلة اليه واولي بيته ان اجماعا فانزل الله
 عز وجل فيه هذه الآية وصير نعمة اولاده ونهجه فكل من بلغ من اولاد
 مبلغ الامامة يكون بهذه الصفقة مثله في تصديقهم وهم راكعون
 ولا تسألوا الذين سأل امير المؤمنين ع من المذبحين والذين سألوا

من اولاده يكون من الملوك ويأمر من عبد الله من محمد بن جعفر
عن قول الله عز وجل فاسألوا هذا الذكرا ان كتم لا تقبلون قال رسول الله
الذكرا والاشترأ هذا الذكرا وقول الله عز وجل وان لا يكون له ولد
تسألون قال ابو جعفر عن اخيه الحسن المسلولي وقيل ربه ربه
عبد الله بن كثير عن ابي عبد الله عم قال الذكرا يحيى احمد عن اهل المسلولي
قال قلت له وان لا يكون له ولد وقول الله عز وجل وان لا يكون له ولد
اهل الذكرا وعنه المسلولون وكذا ما في رواية ابي بصير عنه عن الرسول
الذكرا واهل بيته هم المسلولون وهم اهل الذكرا ما في ذلك اكثره ونقل في
الحسن عن ابن ابي عمير عن زرارة والقاضي بن يسار ويكنى ابن عم محمد بن
مسلم وبن عبد بن معوية بن الجار ودعن ابي جعفر قال امر الله عز وجل
رسول بولايته عليا وعنه عليه اثنان واثنا عشر من رسول الله الى يومنا
ولا يتركون في الاصل غير ذلك وما في فاسد الله محمد بن ابي بصير عن اهل البيت
كما فيهم التساوية والذكرا في القوم والنجاء انه ذلك من الله ما في
صدر رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواضع وان كان في فضايق صدر
ويراجع من عز وجل في قوله عز وجل من قبلنا انزلنا الكتاب من
وان لم تفعل لما باشت رسل الله والله يعصمك من الناس فصدع بامر الله عز
ذكره فقام بولايته علي بن ابي طالب في خيمته من المشركين واهل الناس قال الله
اذينة وقالوا اجماعهم في الغار ودوقا ابو جعفر فكانت الفريضة تنزل
الفريضة الاخرى وكانت في الايام الاخرى لقائهم فانه الله عز وجل
الكل منكم وكنتم عليكم فخر قال ابو جعفر بن يقول الله عز وجل ان اهل
جسد هذه فريضة قد اكلت كل الفريضة ثم ذكر اخبار كثيرة في رواية علي بن ابي
ولا يحتاج الى ذكر فان الله عز وجل في باقي الايام عليهم السلام فانه المقدم هنا
في باب الاشارة والتفضل الى الحسن بن علي بن ابي طالب من سديد بن جابر
وصيته امير المؤمنين حين اوصى الى بيته الحسن واثنى على وصيته الحسن بن

المسلولون ٣

وغيره
نحوه

تفضل لي جميع ولله ورسوله وشيعته واهل بيته ثم دفع اليه الكتاب والاشارة
وقال لا يملك الحسن بن علي بن ابي طالب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ارفع
كنى ويسلم في كتابه اوصى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابه وسادته واسم
ان اصلنا اذ اخذنا الموت اننا فصحنا الى اخينا الحسن بن علي بن ابي طالب
عنه فقال اوصى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ارفعها الى ابنك هذا ثم اخذها من علي بن ابي
ثم قال لعلي بن الحسن بن علي بن ابي طالب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ارفعها الى ابنك هذا واذا
من رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنه التنازع ورواه مثله باسناده عن جابر بن عبد الله بن جعفر
نقل في باب الاشارة والتفضل الى الحسن بن علي بن ابي طالب باسناده
عن الحسن بن علي بن ابي طالب قال قال علي بن ابي طالب الحسن بن علي بن ابي طالب
ونقلت نصيبي وفارقته وحيي جسي امام من بعدني وعند الله جل جلاله
ورأيت من النبي صلى الله عليه وسلم اضافا الى الله عز وجل في رواية ابيه واقه فعلى
انكم خير من خلقه فاحضرت في منكر يحيى راصم ولخار يحيى عياض واشترأ في علي بن ابي
انا الحسن بن علي بن ابي طالب قال الحسن بن علي بن ابي طالب ولنت وسيلنا في منكر يحيى راصم الحديث و
باب الاشارة والتفضل الى الحسن بن علي بن ابي طالب باسناده عن جابر بن عبد الله بن جعفر
ابو الحسن ودعن ابو جعفر قال ان الحسن بن علي بن ابي طالب في حديثه
الذكر في قوله عز وجل من قبلنا انزلنا الكتاب من المشركين واهل الناس قال الله
وكان علي بن الحسن بن علي بن ابي طالب في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
الحسن بن علي بن ابي طالب قال ان الحسن بن علي بن ابي طالب في حديثه في حديثه في حديثه
فيه والله ما يحتاج اليه ولما اودم من ذلك في الايام الاخرى لقائهم فانه الله عز وجل
ان فيه الحد وحدث ان فيه ارض الخدش ثم نقل باسناده عن جابر بن عبد الله بن جعفر
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديثه في حديثه في حديثه
السلامة وذكر في باب الاشارة والتفضل الى الحسن بن علي بن ابي طالب باسناده عن جابر بن عبد الله بن جعفر
باسناده عن الحسن بن علي بن ابي طالب قال الحسن بن علي بن ابي طالب في حديثه في حديثه في حديثه
علي بن الحسن بن علي بن ابي طالب قال الحسن بن علي بن ابي طالب في حديثه في حديثه في حديثه

في التخرج عن معبرين فلهذا قال محمد بن القاسم وذكر شيئا فقال له اما انت
 الذي هذا ابو جعفر قد جلسته بجلسي جيسي وكنان وقال انا الهادي
 يتوارث اصاغرا عن اكارنا القصة بالقبلة وما رواه باسناد عن معبرين
 خلا وقال ذكرنا عند ابو الحسن ثم شيئا بعد ما رواه ابو جعفر فقال ما حاك
 الى ذلك هذا ابو جعفر قال اجلسنا بجلسي جيسي في مكانا هذا ما رواه
 ما رواه عن ابن ابي نصر قال قال ابن النخعي عن الامام بعد ما رواه قال
 ان تسالني عن رجل دخل على النبي فخرج قال فقال لي الامام اني علم
 هاهنا رجلان يقول ابني وليس له وباسناد ما رواه عن النبي بن يسا
 قال كتابي قيا ما لا اله الا الله محمد بن عبد الله في كيف يكون اما في
 لك ولد فاجاب ابو الحسن عن شبه المغتصب وما علمك ان لا يكون في ولدك
 لا غصني الامام ولا لئالي حتى ينزل في الله ولنا ذكر ايقظ به بين الحق والباطل
 وفي التخرج عن صفوان بن يحيى قال قلت للرفاعة قد كنتنا للعبارة ان الله
 لك ابا جعفر فكنت تقول ليه الله في غلاما فقد وجهه الله لك فافترعوا
 فلهذا ان الله فوهك فان كان كونه فالي من فاشار به الى ابو جعفر وهو
 فاحم بين يدي فقلت جعلت فداك هذا ابن ثلث سنين فقال ويا ابيته
 ذلك فقد قام عيشي ما يجتر وهو ابن ثلث سنين وذكر في باب الاشارة في
 على الحسن الثالث اخبا را من رواه باسناد عن اسحق بن عمار
 قال لما خرج ابو جعفر عن المدينة الى قول فقلت لم جعلت فداك انت
 خارج فالي من هذا الامور بعد ان في كجتي اخضلت محبته ثم انفتحت
 فقال عند هذه عناف على الامور عن بعدى الى ابي علي وروى الخبر في
 عن ابيه باسناد اشفاق كان يلزمه باب ابو جعفر عن الخادم الى قوله فقال
 الرسول الى ان يقول ان السلام ويقول لك ان ما من ولا امر في
 الى ابي علي وروى عنكم بعدى ما كان لي ليكم بعد ابي ثم من رسول السلام
 ثم ذكر في باب الاشارة والنس على ابو جعفر الحسن بن علي وروى في اخبا

منها ما رواه باسناد عن علي بن محمد عن القاسم قال قال الحسن بن علي
 عن رواه في بابي اياه فقلت جعلت فداك هذا صاحبنا بعد رفقنا
 لاهنا احبنا بعدى الحسن بن اسناد وروى عن محمد بن الحسن بن ابي طالب قال
 ابو الحسن صاحبكم بعدى الذي يهمل على قال ولم تعرف ابا جعفر قيا لك
 قال فخرج ابو جعفر فقلت عليه وباسناد عن علي بن محمد بن ابي قال قلت لابي
 ان كان كونه وامور بالذات فالي من قال بعدى الى الامام بن علي بن ابي
 عن ابو جعفر قال ابو جعفر ابي الخلف من بعدى عند علم ما يحتاج اليه
 ذلك وروى في باب الاشارة الى صاحبنا لثمان بن عمار اياه ما ذكر باسناد
 عن شاذان بن علي الجعفي عن رجل من اهل فارس رواه قال انت ساسر ولد
 باب ابو جعفر فقلت فقلت عليك وسلمت فقال ما الذي فعلت فداك فان
 قلت فقلت في خدمته قال فقال لي فالي من الباب قال فقلت فالي من
 التمد ثم سمعت ابا جعفر في علم الجعفي لهما من التوفيق وكنت احمل عليهم
 اذن اذ كان في النار فقلت فقلت عليك ليوما وهو في دار النجاة
 سمعت حركته في البيت فنادى مكانا لا يخرج فاما جعفر ان ادخل ولا يخرج
 فخرجت على جاريه معها شئ فقلت ثم نادى ادخل فدخلت وادري ما بين
 فخرجت اليه فقال لها اكشفي عما معك فكشفت عن غلام ابن خمس سنين
 وكشفت عن بطنه فاد اشعر فابت من لثته الى سرة اخضر ليل سواد
 فقال هذا صاحبكم ثم امسها فماتت فماتت بعد ذلك حقه في يوم
 وروى باسناد عن عمرو الاذهواني قال قال ابو جعفر اياه وقال هذا
 صاحبكم بعدى ولدك بعض الاخبار في الغيبة نقل باسناد الى النفا
 من اصحابنا في المؤمنين مع معوه في بعض خطبه يقول اللهم لا علم
 العلم الا بادن كنه ولا ينقطع مواده وانك لا تعلم ابيك من عندك
 على غلقت غامها ليس بالمطلع او خائف معور كذا بطلت عنك ولا جبر
 ان لا ترون بعد اذهديتم بالاسم في يوم اولئك الاخوان بعد اذ لا

عندما يترك كل ذكر قد را المشيعون لقادة الذين الاله الهام من الذين با
دقون باد اهل الى قبل طوبى لهد على صبرهم على دينهم في حال هديتهم
وياسوقاه الى من يريهم في حال ظهور دولته ويخبرنا الله ويا هو في
جنته عند من صلح من ابا لهم ولا يراهم في زمانهم وذلك باستاده
حد طوبى لهد هذا را الشا با الى قال قات كاي عبد الله مع انما افضل
في الت ومع الامام منكم المستن في دولة الباطل والعبادة في طوبى
وذلك مع الامام منكم الظاهر فقال يا عباد الله صدقوا في الت والله
افضل من الصدقة في العافية وكذلك والاله عبادكم في الت ومع
اسامكم المستن في دولة الباطل ويخوفكم من عدوكم في دولة الباطل
وخال الهدية افضل من بعد الله عز ذكره في طوبى الحق مع امام
الظلمة في دولة الحق وليست العبادة مع الخوف في دولة الحق وليست
العبادة مع الخوف في دولة الباطل مثل العبادة مع الامن في دولة الحق
واعلموا ان من صلحكم اليوم صلو فريضة في جماعة مستن بها من
عدوكم في وقتها فافانها كليل الله له حين صلو فريضة في جماعة ومن
صلحكم صلو فريضة وحده مستن بها من عدوكم في وقتها فافانها
كليل الله عز وجل ليها خمس وعشرين صلو فريضة وحداثة ومن
صلحكم صلو فافانها فافانها كليل الله له ليها عشرين صلو فافانها
ومن صلحكم صلو فافانها كليل الله له ليها عشرين صلو فافانها
عز وجل مستن المؤمنين منكم انما احسن اعمالهم بالثقة على
وايمانه واسم من لا يرا فافانها فافانها ان الله عز وجل كريم
ثم ان سبب ذلك العبادة مشكلة وايض يحصل الاذوا والخوف كل
ذلك سبب لزيادة الثواب وقد اشار اليه في اخبار كثيرة منها رواه
استاده عن امان القار قال كنا عند ابي عبد الله عجاوسا فقال لنا ان
لصاحب هذا الامر عينه الممتلئة في ما يدنيه كائنا من دولته لا تقلنا

هنا

فكنا ليل فافانكم عيناك شوك اللقنا دينا ثم اطلق ما يظن ان ان لصاحب هكذا
الامر عيناك فافانكم عيناك شوك اللقنا دينا ثم اطلق ما يظن ان ان لصاحب هكذا
جعفر بن ابي جعفر قال اذا فافانكم عيناك شوك اللقنا دينا ثم اطلق ما يظن ان ان لصاحب هكذا
الله في اديانكم لان لكم عن الحد بابي ان لا تلت صاحب هذا الامر
عينة حتى يرجع عن هذا الامر من كان يقول ان الله عينة من الامر
استن بها خلقه لو علم ابا ترك واحد اذ كان من هذا الامر من هذا الامر
باستد من الناس من ولا الشايع فقال يا عباد الله صدقوا في الت وهذا
ولكم من تفسيق من حله لكونه تعينوا من ذلك وكروا لظلم الشايع
هو ابا الحسن موسى بن جعفر قال لا تصاب له ولا يصاب له ولا يصاب له ولا يصاب له
على ان يفتي شاذ باستاده في الت ومع عندهم عن اوهانهم داوود من الت ومع العفيف
عن ابي جعفر الثاني قال قبل امير المؤمنين ع ومعه الحسن بن علي بن
عليه السلام ان فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع
فصلح على امر المؤمنين في وعده فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع
منا لا ان اخر من يفتي على ان القوم يكون من امر او ما تفتي على ذلك
ليسوا بما من في وناهم واشهرهم وان تكبر الاخرى على انك وهم شر
فقال له امر المؤمنين ع بالثقة على انك قال اخر في عن الت ومع فافانهم في الت ومع
روحه ومن الت ومع فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع
امر المؤمنين ع بالثقة على انك فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع فافانهم في الت ومع
اشهد ان لا اله الا الله ولم ازل اشهد بها واشهد ان حق امر رسول الله في
ان لا اله الا الله واشهد انك وصي رسول الله ص والقائم بحجته وشار الى
امر المؤمنين ع ولم ازل اشهد بها واشهد انك وصي رسول الله ص والقائم بحجته وشار الى
الى الحسن واشهد ان الحسن بن علي وصي علي عليه السلام بحجته وشار الى
على تباين طبع الحسين ان القام باس عن ابي الحسن ع واشهد على جعفر بن محمد
بان القام باس عن ابي علي واشهد على موسى ان القام باس عن جعفر بن محمد

ويحكم لهم امه وذيها ثم لا يتركهم فيها احد ويطلبها ولبه لغيره فقلنا
 باسناد عن علي بن ابي طالب قال سمعت عن جنانة ابى بكر يوم مات
 عيسى بن مريم وعليها سنانة فاقبلها فموتى جليل بها عليه شاب
 حسان وهو من ولد هرون بن حنظل قال قال بالدين بن عيسى ان
 اعم هذه الامة باكتافهم وامر نبيهم فلا فظا طاع راسه فقال اياك اعني
 ولما عليه القول فقال له ذلك قال لا يجزيك سراد النكس شاك في
 فقلنا ذلك هذا الشاب فقال حسن هذا النكس حاله اني لم اكن اري
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ولحسن بن علي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقلنا اني لم اكن اري رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لا ذلك انك انما
 نسالك عن ثبوت ذلك في ذلك الزمان في الاخير في القضا لا في غيره
 باسناد عن الحسن بن عيسى بن مريم عن ابي جعفر القاسم بن ابي
 قال لا يورث من ابي القاسم في كل سنة واثم في ذلك الا في سنة
 وذلك ولا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الحسن بن مريم قال لا يورث من
 صديق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يورث من
 بليلة القدر انما يكون على يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 وهذا الاسناد الامير المؤمنين بن علي بن ابي بكر بن الحسين بن علي بن ابي طالب
 الله ابو ابي الحسن بن علي بن مريم بن علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والله انما يكون في القدر انما يكون في يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 ابي بكر بن علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الا في سنة القدر انما يكون في يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 باسناد عن زرارة قال سمعت ابا جعفر يقول لا يخرج من الاسلام من اتى
 كلفه حتى يموت من ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم وولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وعلم في الوالدان ومنها ايضا ميمون بن وهب بن مسعود بن ابي بكر بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ايضا من ولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم وولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم

وروي

وروي عن الاسناد عن ابي بصير بن ابي جعفر قال سمعت عن جنانة ابى بكر يوم مات
 عيسى بن مريم وعليها سنانة فاقبلها فموتى جليل بها عليه شاب
 حسان وهو من ولد هرون بن حنظل قال قال بالدين بن عيسى ان
 اعم هذه الامة باكتافهم وامر نبيهم فلا فظا طاع راسه فقال اياك اعني
 ولما عليه القول فقال له ذلك قال لا يجزيك سراد النكس شاك في
 فقلنا ذلك هذا الشاب فقال حسن هذا النكس حاله اني لم اكن اري
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ولحسن بن علي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقلنا اني لم اكن اري رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لا ذلك انك انما
 نسالك عن ثبوت ذلك في ذلك الزمان في الاخير في القضا لا في غيره
 باسناد عن الحسن بن عيسى بن مريم عن ابي جعفر القاسم بن ابي
 قال لا يورث من ابي القاسم في كل سنة واثم في ذلك الا في سنة
 وذلك ولا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الحسن بن مريم قال لا يورث من
 صديق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يورث من
 بليلة القدر انما يكون على يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 وهذا الاسناد الامير المؤمنين بن علي بن ابي بكر بن الحسين بن علي بن ابي طالب
 الله ابو ابي الحسن بن علي بن مريم بن علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والله انما يكون في القدر انما يكون في يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 ابي بكر بن علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الا في سنة القدر انما يكون في يد ابي طالب وولده الا بعد عشرين سنة
 باسناد عن زرارة قال سمعت ابا جعفر يقول لا يخرج من الاسلام من اتى
 كلفه حتى يموت من ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم وولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وعلم في الوالدان ومنها ايضا ميمون بن وهب بن مسعود بن ابي بكر بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ايضا من ولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم وولد علي بن ابي طالب بن رسول الله صلى الله عليه وسلم

اشهر

كما ترى فان الغافل لا يخبرنا ان هذا الكتاب لا يقول ذلك اتصالا بوجه
من الوجوه فيهم ساد فليس في اسناد هذا الذهب وما نقلوا عنهم من
فاد ما نقلوا لان يكونوا نعوذ بالله على المبالغة في ذلك غير معقول فانه يلزم
ح كونه النبي ص على كل حال نعوذ بالله فانهم علموا انهم لما يقولون الا عنه
ولا يأخذون العلم والعمل الا منه صلوات الله عليه والرسول قدس
فصاروا على كفره او قدسوا المولانا فعليك قبايل على من رتبته
سورة الله ورسوله وجميع ما من ضروريات الدين وان بغضه وعداوتيه
عداوة الله وعداوة رسوله صلى الله عليه وآله اهل بيته في بغضه وحره كقوله
رسوله ودينه مما سواكم ان باجته اذ املا فان تعزيم ذلك ضروري
فلا يجوز الاحتجاج فيه وامتناعنا في قوله وفعله مع اعتقاد حقيقته فليس
ذلك بكفر بل فسق في لغة الله نعم اورسوله سواكم ان ذلك اليهم باجتهما
الا ان يكون معلوما عنه ويكون من اصل الاجتهاد واحتج به بعض
الاجتهاد فظن الحكم بخلاف ذلك فيكون كونه فاسقا بل يخطا كما
من الشيعة اذا اخطا او علموا ان ذلك انما يكون في الفروع على ما تقر به
عندهم من جواز الاجتهاد فيه لا في اصول واذ كان في الاصول
فسق مطلقا ان لم يكن كما كبر واستب في عدم جواز الاجتهاد في الاصول
هو الله نعم نصيب لا لانه على ذلك فالجهد المخطئ فيه يكون مقصدا
وبالحقيقة لا فرق بعد ثبوت التعلل على الحق والحق معه حيث دار بين حكم وحكم
رسول الله صلى الله عليه وآله ومن لم يسمع خلفا لهم بهذه المنازلة وهو لم يقاتل
فهم اهل بيته في هذه المنازلة بحيث ان تارك فيها ان تمسك برأسه تقصيرا
ايضا كماله وعرف اهل بيته فاهل بيته مثل كتاب الله فكما لا يجوز
مخالفة كتاب الله لا يجوز مخالفة اهل بيته وهو لا يخاف فيه ولا يجد
على قوفهم فيهم ذلك وعدم التمسك بوجه الجهاد وصلى الله على نبيه
والآل وصلى الله على المصطفى المهديين الا بتحققه في عين ما او لم يسمع

الغلام

الغلام وهو محال وليس الجواب يمنع بحالته الغلام اقول يجوز ان يكون
ارجاع السناد المشهور الذي ذكره اليه وهو فانهم لم يمكن ان يفتش
في سنادات الطائفة اذ انقضت شيئا الا ان انقضت به دلتا فانها
بقتضائها المذكر الاول في غاية ان لا يقتضي المذكر الثاني وان كان
ثالثا فانه يجب ان يكون مقتضى ذلك التخصيص عدمه والا يلزم عدم
الطبيعة بالضرورة مع وجودها في هذا التخصيص فاصل من ان الكتاب
فيما قلناه اقول فيه نظري يمكن دفعه بان قد تقر ان الحكم بالما
يحتاج في بقائه الى التمسك كحديث جال حديثه في الامكان هو علة الا
حجاجة فاذا كان القبول مستندا للعلم لم يكن لان ما لا ذات الحكم فيكون
الغناء ونظر الى ذواتهم قطع التعليل من العلة في آخره لان ما لم
يتم عليه ما قلناه ولادة البناء او الموجد الثاني ليس لان الحكم لما تقرر
وهو قولهم بغير فطوى السماء وكلما التمسك في دلالة على الضمان
المطلق بالمثل ويخرج عن التفرقة فاقولهم لان اعادة اذه في ذلك لانه
غير مسلم فان المشكك في علموا انها وهو الظاهر الا ذلك الكتابية ونحو
ولكن ما كانت متعينة عند المصنف فادانهم على مذهبه ذلك واعلم ان ما
المصنف مشكك وادان استأجلا مذكورا وقد تقدم البحث فيها فندرك لا يخطئ
الكتاب والاشارة الى الاجماع التي يدل على انعدام كل تنقيح بالمررة واعادة للمعد
وان بدو هذه العقيدة بغير انعدام الشخص بتفريق اجزاء ذرة ذرة فان قيل
اذا فرق وجزء وصار رصدا واخذ به الهواء لاشك في عدم بقائه وبما
يعود ذلك التخصيص فيه فاهرب منه المصنف لانه وهو لم يكتف في قصة
ابراهيم بن ابي القول بعدم التمسك وبما لا ادلة التمسك بالتمسك عالم
تعميم وهو اعرف وقتله ابراهيم عا لا دل عليه فان المفسر كان اذ
كيفية الاحياء اطلاقا الموقف فقط لا احياؤها بعد ان صار رصدا وعدم
وهو وحصول اعادة للمعدوم بالمررة ولهذا قال كيف يحيى الموتى ولم يفتك

تجلى الحق وهو ربي وتعب المحدث على ان فيه اعادته انفسه في نفس القول
 باعادة المحدث واما ان المحدث والمثاب في النفس والروح لا القالب
 القالب له روحا مستقر في ذلك النفس فيجوز ان يوجد الله تعالى القالب
 مثل القالب الاول وتعلق النفس والروح به فيتم احوالها كما في
 ظلم في ذلك وهو في الايمان ذلك خلق في الايات والاختيار بالاجتماع
 كالصحة في انفسها تعاد بعينها وان ذلك تاسخ لا اعادة للمحدث
 لم يوجد البقاء الاول بعد البقاء وفيه الايمان يقال البقاء هو
 انا فانا وجوب البقاء الوعد وفي قوله الوعد اشارة الى عدم وجود
 الوفاء بالوعد فان ذلك العقاب حسن فان تعبد لا يقاء ويقسم ذلك
 بالنسبة الى الكفار بحيث ثبت عدم العقوب فيمكن حمل ما في النص على
 وانما قلنا انه يمكن ان يكون بريد ما ينزل على عقاب المص والامان يمكن
 ان يقال ان الاعادة ممكنة كالاستاء كما هو في المشكك وانما استاء
 الاعادة كما ذكره في التكملة غير ماسة على ما يحتاج الى دعوى الامكان
 فان كان في دعوى ضرورة ولاخبار الشاهد في دعوى ان دليل الشارح على
 كونهما من غير ريات الذين ليس بغيره انفسه فيمكن ان يكون الصادق
 منهما هو بطل وهو المظاهر هذا طان اوله انه لا يمكن اعادة بعض
 المحدث واما لان المحدث الجسداني فيمكن ان يكون له المحدث الاول وال
 بعدا غير جنة طلبة اشارة بقوله وان لا يمكن اعادة جميع الابدان
 بعينها فيمكن الجواب باننا نقول ان تعبد اعادة جميع الابدان با
 حيا انها يمكن ذلك على انه قد يقال هو يمكن في نفسه وما ذكر على
 الاقتناع لغيره فاما ان قد ستره وفعل ضد القسبر او الاخلال
 اشارة الى المذهبين في المذهب بالشيء فانه على ما ذهب من يقول ان
 لا الترتيب في نفسه ففعله وجوب الدخ والتواب كاف في الامور وعلى قوله
 من يقول ان الترتيب ليس في نفسه فانه غير موجود في نفسه لا في نفسه فانه هو

لا يجوز

الاختلاف باليقين وهو ذكره في كلام الشارح غير جند قد ستره في
 فعل الواجب وشرائط القسبر والاعاد والمثل في عام والحق في عتق
 الايمان بفعله كما في المذهب وما هو في المذهب والامر يكون جند ما يمكن
 عند الله بالحق يمكن كونه ذلك وامثالا لا امر وفيه مائة الترتيب
 على ذلك فلا يتم البعث عنه في القصة في عتق النيات والواجب
 الشكاه ان يتم على ان شاء الله نفسه من امره في نفسه ومع اعادته
 وذلك في جميع خصوصه من الله تعالى والامر والامر في نفسه في
 ان الملك يستحق قولاً وان الله تعالى في المذهب بسبب ذلك شيئا بل
 انما التكليف يحصل للنفخ ابي التواب في الامر وهو في نفسه في
 اقول في هذا من غير تعبد في امره بان ان كان شك للمذهب ليس في العبادات
 بان يحصل لعدم العلم بوجوب الامر العلمي وليس كذلك فان العقل
 يمكن مع العمل بذلك فيناقل ويشترط في استحقاق التواب ما في
 غير ذلك بان لا يمكن كونه واجبا او مندوبا او تركه حرام او مكروه وهو في
 كل ذلك لا بد ان يكون شافيا ليست فيه رتبة ان كانت حقيقة فيمكن ذلك
 الاستحقاق وهو في امره انما يجد بالاجد التواب فيما هو ليس فيناقل
 لا بد من مثل القسبر حال العمل في وقت الايمان وكل بعض الحق كمال
 وهو في ذلك كمالها شاق على النفس ولو باعتبار تقبيده وليست
 حقا في امره انا فاعا وهو يعرف وكان اذرا في الفعل اعلم من الكفيل في
 التخلي فيه على القول بان المذهب في او الاخلال اشارة الى كمال المذهب كما
 قد ستره لاشية طرفة الدم ان يعتدل ان يكون المبدأ كما هو الظاهر
 وشية طرفة حصول التواب ويقال عدم الدم فانه اذا فعل ما في
 استحقاق التواب يحصل ذلك في نفسه وان لم يكن له الدم على ذلك بعد
 فانه في حصوله في المذهب لا في المذهب بل في هذا الدم يكون من موصوف
 له به ما وجب ذلك لا الترتيب في التواب واستحقاقه بالمطابقة الترتيبا

يأتي عندها وهو مقتضى الحصول والفرع والفرع لا ينفك لرفع استحقاق
 ما لا يمكن وجوه فشرح الخارج غير جيد وان قال غيره ان
 قد تشرع وكذا الاستحسان في استحقاق الثواب وهو لا ينفك فان
 على المكلف ان يبعد الله لا ينفك عاجل ما قال في الخارج الفضل لنا
 ولا يضر لو تشرع عليه ذلك ولا يضر ذلك باستحقاق الثواب وذلك
 الاتق في العاجل ايضا كثير من اجل مدحه بل هو عود ودخل في مفهوم
 الطاعة وقد يجد ان يحصل انواع من نفع العاجل ولكن ينبغي
 ان يراعى ان ذلك كله من اجل حصول وجهاته وليس هو الغرض لان ذلك
 مما هو جلي في بعض الاشياء والاشياء غيب والفرع من على الجاد ان لا ينفك العا
 من ان الاختلاف لا يلزم فيجب كذا احصا الاولين فحصل ان الله جعل
 له الجلي وجعل ما لا يضر به اهل ولا يضر به جوارحه الخارج مثل
 الثواب والجنة في الاجل والنجاة وبهذه الفوائد في العاجل من غير
 اذى ولكن لا بأس ولا يضر لا يضر فحصل على الله عنه مثل الثواب
 والتسوية فانهم قد تشرع ويجعله دوايم الا انهم يحسبوا ان
 لو فعل انسان معصية يكون دافعا عما به وقليل اضره شعيرة ولكن
 انه ليس كذلك بل يربط ان استحقاق المؤمن للثواب والعقاب لا ينفك
 دافعي ولكن الاذلة وما شئت ان يذعن هذا المقدار من اللطف فانه كيف
 كونه قربة في الجنة ولا يضره كل ما يكون اقرب الى الجنة عليه هو فانهم
 ويجوز ان يكون العقاب وفيما لا يضره الا انهم دافعا عما به وقليل اضره شعيرة وهو
 الطاعة ولا يلزم من دوايم احدهما دوايم الاخر لانها معا على علة واحدة وهو
 وحقيق بعد الام اكراه المراد ان العلية المعنوية ان لا ينفك الثواب
 انهم كون في الجنة وعلى علم استحقاق الاذلة ذلك موجب للحصول لا يضره
 ولا يضره العقاب موجب للجنة ويرى كونه دافعا في الدافعا عما به وقليل اضره شعيرة
 قد يمنع عدم حصول ذلك لاهل النار التي يستحقون ذلك ولا يضره شعيرة

يجوز

يجوز لا يضره على ما بان كونه دافعا في
 يكون الثواب مشوبا بالعقاب ولا العقاب مشوبا بالثواب فانه كما هو متعارف
 اسر ومعلوم ان لا يضره على الاضطرار ان ينزل اليه ثواب عبادته حيث
 لا يحصل له في حصول هذا الثواب له عقاب وكذا العكس وهو انه فان الثواب
 للموجب لا مال له العقاب ليس نفعه محسنا وثوابه حقيق مع انما كان للموجب
 والموجود واحد لاجل واحدة فيصير خيرا من جاف وعدا لهما وانما في العكس فيحصل
 ان يكون عفو او حسنا الا ان يقال انهما متماثلان وهو موجب للعقاب مع حصول
 عفو وتفضل وهو في حق من لم يلزم مثل قد تشرع وكل من يشرع في
 او قد يلزم حصول هذا المقدار من الام والعلم وذلك انما في حصول الثواب
 بالمعنى الذي ذكرناه لعلنا ذكره اجماعا فمثل قد تشرع والاحكام
 او قد تشرع من الاحكام لثواب بطلان الاضطرار اذ في علة اجماع الاحكام
 وتدل عليهم مثل دليل لعدم ثواب بطلان الثواب بالمعصية فاجب حصول ذلك
 باسم الاضطرار وبطلان العقاب بالثواب باسم التكفير وبطلان الاضطرار
 عليه ما في حصوله للمؤمن والاذلة واللعنة ثم ان لا يضره بطلان الكفر
 استحقاق العقاب الذي حصل له بالايان وكذا في بطلان الايمان وسائر
 العقابات واستحقاق الثواب بها بالذكور فيمكن ان يقال باسطة الطريق
 ثوابه لثوابه على عدم حصول الكفر والموت على الايمان وكذا حصول العقاب
 بالذكور في عدم الايمان والموت على الكفر والقرآن يشرع في ذلك ان
 انكرت المعصية على من يبادل على قول التوبة قبل الموت فسقوا لا ينجح
 صريح في العكس فانما الخلاف في غيرهما مما يمكن ان يشرع في ذلك
 بطلان الاحكام والتكفير في غيرهما ظاهر وذلك في التكفير وفي الايمان
 ولا يضره ما يدل عليه اكثر من ان يحصل في الايمان ايضا فان قد يرجع الى العفو
 والتفضل واستقامت بغير حسن وذلك حسن وفي العكس فانه قال
 كونه دافعا في الجنة وان يكون حصول ثوابه لثوابه فانما هو دافعا في

يجوز

منه على بعد صدوره ونسبته وان كان ذلك بعد خلاف ما يدل عليه
 الآيات والآثار ولكنه يمكن في نظر العقل وتعيينه على ذلك ما تقدم في
 الكفر فانه ليس دليل فان الدلائل التي هو العلم قد تمت لك وان كان
 بعيدا ولا ينبغي حملها على ان من حمل حسنة وسقط بسبب ما استبان وتولم
 يثبت شيئا قد دلت على عدم الحسن فان عقله لم يثبت الانتفاع ولا شك ان
 دفع الضرر دفع الحسد من حصول دفعه وكذا العكس وانما الإجماع في
 تعريفه وان ادعى فانه غير ثابت والظهر ان يستحق خصوصا في مثله
 ولا يصح جعله على بطلانها بمعنى البطلان بالكلية لا الموانع فان الموانع
 ما يجذبها في حصول الاعتقاد فلا يشرعها والآية والاختلاف الذي عليه عاكس وقفا
 الدليل العقلي عن المتن في المتن بما ذكره الشارح فيمكن الجمع بين الأدلة
 بالقول بطلانها على ما ذهب إليه ابو علي من ابطال جميع الطائعات الكثيرة
 بغيره بل بصفة فانه بطلانها والكفر يستثنى بالنسبة للإجماع وكذا العكس
 والقول بها فانما انما انما هو اسم ويحمل الإجماع مع ما يدل عليه ان كان على
 بطلان مذهب أبي علي والآيات والآثار التي على عدم بطلانها على ما هو
 من مذهبها اسم لا يثبت العلم والكافة بالمالع انه مذهبها يحفظ والعنبري
 غير بعيد فان مقتضى العقل ما قاله لكن ما وقع الإجماع والتشخيص على ما ورد
 مطاوع الكفار ينبغي ان يقال القدر الذي قاله لا يوجد فان الكافر اذا ابدل
 جهده في تحقيق الحق وبالجملة ولم يقصر راسه لا يمكن خفاء الحق عليه وعدم
 وصوله الايمان فانه الله تعالى يحب عليه ان يتسلسل الأدلة التي على ذلك
 لو ان كل ما قيل عليه ولا يكون شكيا في الحال وهو غير جائز وان جاز فغير
 واقع فكل الذي في غير كافي يا رسول الله الدعوة والتكليف للعقل او بال
 لا يمكن فغير ما قاله في تنبيهه الذي لا يمكن عدم التحصيل في علم حكم الشارع
 نقضا واحدا علم ان ليس ذلك الذي هو واقع والمسئلة مشككة والله يعلم
 وقال المعتزلة وبعض الأئمة ان هذا هو الحق وهو في الناس وتنوع جهة

الخير

لغيره بعد التماس دليل انما هو الكون فيفسد غير من عذاب او غيره لك
 انما يخص من آتاه في نفس بعض الناس ورسوله ويتعد حدود التمسك
 بحمل عصيان الله ورسوله في الايمان ويكون العصيان كذا ورائق قوله
 قتل فهو مشكك فان تخصيصه بالكفر غير معقول لان الكافر يضل قتل
 مؤثما لا لا ويمكن حمل على القتل من حيث الايمان فيفسد كافر ما وهذا
 القاتل لا يوجد في احوال كثيرة وانما قوله ان الثواب اه هذا صريح في
 تخصيصه ما تقدم من ان العقاب دأبى كما ذكرناه فتذكر دعوى من
 الصفات ان كان معني كونه في هو وظ وان كان معني له وجوب فلا يثبت
 ان يكون المراد ان يفعل ذلك ففقد منه ووجه البتة ولكن على
 عنه عتابل لا معنى للمشي ولا فائدة اذ لو علم المكلف ان الله عاقبه وان
 استحق لم يشأ الا الاذكار فقتل قدس سره والعفو واقع اذ هذا
 المتن خفا لفظا ومعنى فانه القول بوقوع العفو وجوب الإنسان
 الذي هو عدم العقاب مما لا تعرفه دليل بل قال فان الله سبحانه
 ولا يعفو فان عقاب جدد نعم العفو والاسقاط احسان وتفضل وهو
 اصل للملك واما وجوب فانه في ذلك في فعل الكافر وجوب الحرة
 للكله من يمكن العمل على شرا في العمل فانه يعلم من الآيات والآثار
 انه يعفو من كثير ولا استبعاد في ذلك فانه حقه ولا ينصرف عليه بل ينصرف
 على المكلف فهو حسن ولا بعد في وقوع العفو ولا لا لا شك ان الاشقا
 احسان ولا شك ان اهل ولا استبعاد من وقوعه منه ويكون المقصود
 انكاره على انما لا بعد الموانع فانه واقع فكيف عدم الجواز وعلى النقال
 بعدم الوقوع انهم فمعنى المتن وتركيبه مجاز ان العفو واقع في الجملة
 علمنا ذلك من الآيات والآثار ولا استبعاد في ذلك لا يتحقق ولا ينصرف
 عليه في ذلك فانه اسقاطا من حسن ولا استبعاد في وقوع الحسن ولا
 احسان ولا استبعاد في وقوع الاحسان منه فانه اهل ولور والحق

وهو التمتع ويكون الاول قوله لا تحقر الى قوله والتمتع دليل الجواز وهو
 دليل الوقوع بهو انما يمكن وجوده وسد وجهه لا تحقر فيكون
 وقوله التمتع على الوقوع فيكون حقا كما مر في غيره وانما الجواز لما ذكره الشافعي
 فليس ينطلق على فزون الاصول والفروع فناقض واعلم ان قوله نعم ويغفر
 ما دون ذلك ونحوه مما يدل على وقوع الغفوة عن كل غير كافر في حق
 عذاب وذلك غير معهود الوقوع في الخطيئة ولا في موجب الحلة وكثرة
 القس فيمكن على الجواز ان يكون قوله تعالى ان الله يغفر الذنوب جميعا
 غير الكفر وانما يدل على عدم وجوب غفر ذنوب الكافر وغفوره وجواز ذلك
 لغفرهم بالقرآن من العذاب على الخطيئة فاقبل وانطلق للمسلم بان الشافعي
 اه قول المصنف قد استقر ليس يصح فان ذلك دليل عليه ويحتمل ان يكون
 الواقع وتتم له من يقول ان زيادة المنافع بان يقول ان زيادة
 المنافع ولكن لا يقع متافقا لاشارة الى ما هو المتساوي
 تقدير الجواز لا يخفى عدم حسن الجواب فان الشافعي اولا ايسر الامامة
 ليس لاقتل المسلمين وغيرهم فالنفس الاكثر ان المراد شفعيق يقبل شفاعته
 الظالمون على الكفار والكافرون هم الظالمون وان الشرايط عظم في
 حال المقتول والمراد ان الآية لا تدل على عدم شفعيق للمعصاة فان يجوز
 ان يكون لهم شفعيق ولكن لا شفعيق اي لا تقبل شفاعته بل ان الآية لا تدل
 فانها تدل على ان لهم شفعيق ولكن لا تقبل شفاعته فحقه على الاول
 فيحتمل ان يكون مقتضى الآية ان لا الرخص ويحذف ذلك وكذا في الايات اولى
 لهم شفعيق متقبل على حال بل على وجه خاص وهو ان اذن الرحمن وقال
 صوليا فاما ان في منع عموم اللذان والاولى بعد في الجملة فان الظاهر
 العموم في ذلك ان وجد عام فان العموم لم يأت كمالا خالية عن صراحة يستدل
 العمومات ولو احتاج الى التبرع لا شك الاستدلال باكثر العمومات وقوله
 سوف الكلام عطف على قوله العموم فيقول لا من سوف اه قد استقر

وفي

وقيل عطف على يقبل وانما المصنف شوت ان شفاعته في زيادة التمتع ووجه
 لمضاه وان الثاني ثابت لصلوات الله عليه وآله كما لا يخفى في الاصل
 والمضاه شوت الثاني ايضا وانما ادخلت في اسقاط الكتاب
 قدس سره والتوبة واجبة لاشك في وجوب التوبة وترو قدس عليه
 الاجماع ونظيره اعقاب وجهها ما ذكر في المن والتمتع وانه التمتع ولا
 يحتاج الى العزم فانما لان كما قاله الشافعي ولهذا لا يخفى غير ذلك في بعض
 التعارض الا انه فيه خلاف فيفضل ان يكفل التمتع وقيل لا بد من ما كان
 قدس سره ويؤيد على القبيح على قوله وهو قوله ان الله يغفر الذنوب
 بنحو ان يكون التوبة الكسائر للعلل اذ لا يشافيها ما جرت في الشافعي
 التوبة لذلك او وجب لها انما فان اذ انهم على معصية لا تقبل معصية
 لان الله نعم عنه يعق وهو معنى فعلها ولا يشافيها فيه قصد خوفه التوبة
 وعدم دخولها والخاص من افاضها واجبة لدفع الضرر وذلك هو
 فقصد حرجه ما جعله الشافعي كما وجه وجوبه وفائدة لا يكون مفسرا
 ولا نقا واجبة ومعنى الوجوب استحباب العقاب على ان لا يحصل
 له العقاب بالفعل فلا ينافيه قصده ولهذا يوجد في ثبات العباد لوجه
 ثل المصنف ايضا من قبل لم يوجد او وجد وجوبها بالجملة كما ذكرناه اولا
 كلما فعله الشافعي وجواز الفعل ليس جعل التقدير بل شاير العباد
 انما هو هو هناك نعم ههنا استغفالية وهي المتقولة عن امير المؤمنين
 صلوات الله عليه ما بعد ذلك خوفا من النار والجماع في الجنة بل
 وجد ذلك اهلا فبعد ذلك وكلها مخصوصة به وباولاده صلوات الله
 عليه ويحتمل لبعض موالهم قدس سره ولا يتم القياس على محتمل
 ان يكون موارده لطلان القياس سيما في هذه المسائل والفرق بين
 والفعل فان الترتيب لا يحتاج الى تعقب بل الى شئ اسبق فيكون له كل
 شئ مشتق له في سبب ترك شئ واحد لذلك وليس فيه كثرة الا

الى مر

والأعراض ولا يحتاج للمزيد من الاختلافات فانه فيها اختلافات كثيرة
بحسب المشقة والانتان والإعراض فانه اذا فعل اس المشقة وسبب لا يخلو
فعل اس آخر وان كان تلك المشقة موجودة فيه لا يخلو من معارض من
مشقة او قلة فانه لا يوجد له مثلاً اذا ساء احد على مؤس لا يربحها
وسرعة لتأخر لا يخلو منه الحج المشقة على المشقة الزائدة من بذل المال
والنفس وكذا الخلق لذلك وبالجملة الفرق بين الأفعال والشرع لا يحصل
فان الغالب في الثاني ان يكون لجميع عمله ترك واحد بخلاف الأفعال فان
الغالب المتفاوت في بعضها بحيث لا يلزم من ترك كتاب واحد لتفويت كتاب
الحج مع وجود تلك العلة فيه وهو لا يقال الفرض تساو في ترك
في السبب يعني وذلك ليس في الفعل فلا يرد قوله اقول انه فانه انما يرد
على ما حاله من لا على ما قاناه في حله فانه على ان قوله والنظر لا ينبغي بل
والتحقيق انه هنا تحقيق جيد لعل المبدأ ان ما ذكره الا كلام ظاهري
ليس بتحقيق فان ما روى على لفظ بناء على الغالب والاحتمال لا يفرج
ذلك الى التحقيق او يقال ان الحداد الفرض في الترتيب وعدم الفرق بحيث
لا يفرج ولا يكون سبباً للترك الا الترتيب لا يحلله فيه رفع ما هو لا
يكون مدخلية لشيء اصلاً ولا تفاوت بوجوده من الوجوه وعدم ذلك
في الأفعال وما اذا قلنا المتفاوت يعني او عدم ذلك الفرض فان الفرق
فانه اذا كان الذي والتسبب في الترتيب والتوبة عن واحدة من شي
واحد من رفع مانع وسبب داخل وخارج يلزم الحج وكذا في الفعل
ولكن فرض التساوي خصوصاً الفعل فانه متساو في المشقة غالباً
بلا يقيد كلياً فانه مثل والمآصل ان العلة التامة المتقضية احوال
يجب العمل بها أو لا فلا منع باوفاه ولا يعذر وجوب الاعتدال مع عدم
باوفاه القوية الى الغالب لانه قد يفتقر عند الغير ويقفده واستدراكه
عندهم وقد يفوت التمتع الديني والآخر ولا يرضى بان كان التنا

الحج

الشي

الشي

نفق طريق الجاري بل المتكبر ولا يحتاج اليه انقل في كتاب لنودي بها
 العلم ومعنى وما بعد بان في كبرية او كبر في زعمها او كبر في كبرها
 وانما اذ هذا التكليف لان الغاية وعدم الاستمرار عن البواكير
 عند العلم او العلم بالعدم الاستمرار وعدم الاستمرار عن البواكير
 يصلح مع هذا الحالة ونحوها مما لا يجوز مع عدم الاستمرار ويحتمل
 بعيدا مطلقا وعلى كل حال هذا يدل على وجوب الاستمرار عن البول
 ويجب ان الله البول بالماء فانه للتبادر من الاستمرار ولا يظهر غير الماء فان
 التي شئت ان تظهر هو الماء لقوله وانزلنا من السماء ماء لم يطهر به وكذا
 الاخبار والاجماع وما علم غيره حتى ثبت فماتل اما تطاير الكتب فقد
 قال الله تعالى لا اله الا الله في حق تطاير الكتب نعم لا على وجوب كتب
 الاعمال لعل المواد تطاير الكتب وجودها اعم من الطير ان نقل عن بلغة
 ان طائر الانسان قد فتل والامان اذ هذا المعنى للانسان الى
 لا قار بالتمادي من لسان التصديق والعلم اليقيني معناها فاما هو
 المعنى لخاصة العلم فانه مراد بالاسلام وهو الاصول وليكن ليس خاص
 الطائفة الخاصة بقاد الامامية الاثني عشرية في اصول الدين العلم
 بالله وصفاته النبوتية والسلبية والبقوة والامانة والمعاد والآخرة المذ
 كورة في الشرح دليل عليه تدل عليه ولكن قوله والكفر بعدم الايمان لا
 يوافق لان الكفر بعدم الاسلام بالمعنى الذي تقدم وقد مر ان الايمان
 اخضع من الايمان بهذا المعنى واستدل عليه بقوله نعم قلتم توابعوا
 قولوا اسلمنا فلا يكون الكفر بعدم الايمان بل بعدم الاسلام اصاح ضجة
 اريد ويراعى من ان يكون مفارنا لصدقه وهو اعتقاد عدم الالهية
 والبقوة او لم يكن مفارنا بان يكون خاليا عن الاعتقاد بان الجانين
 الثابتين من ان يكون شاكا او توها او ظنا فاما ان لا يخضع من هذا
 ويمكن ان يقال الايمان بالمعنى الذي تقدم هو الاسلام انما يذكر الاعتقاد

وهو

في تعريف الاسلام بمعنى المتكبر الخ على ذلك لان مقتضى الظاهر وهذا
 من الظاهر ولم يعتقد بان يكون منا ففما حكم بكفره ولا كبح في ذلك
 الذي تقدم اي قوله ولكن قوله اسلمنا تامل وفي الشرح تامل
 قال في هذا معنى عدم تصديق النبي ومن فسد هذا الايمان بالثبوت
 فانضج بنفسه الاشاعة لا بتفسير المضم ولكن لا قصور في الملت
 فانه يمكن تفسيره بما وافق الايمان المفسر في المتن كما ذكرناه اول الامر
 الاعتراف الذي ذكره واجب عنه انما يرجع على تفسير الاشاعة لا
 المضم وهو ظن خلاف المعنى لانه يفسر في المتن كما ذكرناه اول الامر
 صاحب الكبرية كما قبل به من كل جانب كلفه فلا اذ ينبغي ان نرا
 ونفعل كما قال في امر وكذا التي عن الكبرية من هذا
 ولكن ما ذكره صاحبنا والمص اضم ترك محققا لقياسه وتوابعه في الامر
 بالمندوب فماتل واخبره المص اذ لا شك في وجوبه فماتل
 الكلام في انه هل يجب عقلا اي في العقل شيء يدل على ذلك مع قطع
 عن الشرع وليس المراد الوجوب فان كون الامر مندوبا واجب كونه
 مستقبا عقلا وكذا كون النبي عن المكروهات مندوبا وكون النبي
 عن المندوبات مكرها هو عن الواجب حولا او العظم الوجوب بالنسبة
 فقط وان كان في ذلك عدم نفق الفع فماتل ونسب وطبقا اه قيل
 لعدم شرط العمل بشرط الوجوب فانه يجب على الماهل ايمن ولكن يتعلم
 ثم يعلم وفيه تامل ذكرناه في محله وان ذلك ليس اذ ينبغي ان يهو
 يعلم ان ليس تن هذا الواجب مما يجوز للتارك تركه بان كان يعتقد
 بالتدليل ان كان محتملا او يعتقد محتملا ان كان مقلدا او بالجملة
 وجوبه ان كان اجتهادا وان لم يكن لا يحتاج الى ذلك فيعلم بان لا
 لا يجوز تركه فيلزم به وكذا العلم والمنهي فلا يشترط ان الامر محتمل
 فان العلم المنهط هو العلم الشرعي الذي يحصل للحي هذا والمقلد هو

ناقص

الاعمى من اليقين والظن المعتمد على اليقين الذي لا يعتد بالتقليد فقط
او يقال بحصول اليقين من اليقين بضم ميم متين انه مطلقون بحتمه او كل
ما هو كذلك فهو يقيني وكذلك للقلدين فان يقولوا مطلقون بحتمه يدور
ما هو كذلك فهو يقيني بالنسبة الى عقليده وبالحكمة فقليد المجتهد
ليس هو التقليد المذموم بل ليس بتقليد اصطلاحا فان كان اصطلاحا
فانه قبول الغي من غير دليل وهذا دليل على المجتهد وقبول قول النبي
والامام ع واعلم ايضا ان الظان من جهة من يتبين ان الثاني هو معناه الظ
فلا يحتاج الى الاظن وان انتفاء المفسدة معطوف على العلم والتجوز لا على
القافية بل على التجوز كما فعل القاص وايضا ان العلم شرط الجواز فانه
بالعلم لا يجوز بخلاف تجويز الثاني فانه شرط للموجب او يجوز مع
عدم تجويز الثاني وانتفاء المفسدة مثل الاول ويمكن التفسير فيه بما
عتبر كثرة المفسدة بحيث يستل الى التحريم او قلنا بحيث لم يكن حراما
بان يكون لنفسه مستعده ما فيه تكلف فانتل وايضا الامر بالمعروف والنهي
لتنقي عن المنكر شرط وحكم ومراعاة مذكرة في الفقه ليس هذا
محله فليرجع اليه هذا الخبر لا انه من القبول على المقتضات التجريد

ليما. ما يتفجع به الولد الامير وفقه الله تع

للعلم بعمل العمل ابتغاء رضائته الوا

الواحد الاحد ابو الصلاح تقي

لذين يحد كان ذلك في يوم الاربعاء ثالث

عشر شهر ربيع الاول سنة ست وثمانين

وتسعين هـ في يوم هذا اخر كلام المشر

التحصيل لعلامه رجاء الزاهد بن

واسوق الشنكسين مولانا احمد

الاردبيلي قدس الله روحه

م
م
م

مکتوب

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

یار با ما بیوفای میکند
چسب بر از سلاخ جدا میکند
خلع برانیم را بکشت از این بوی
جای دیگر و شای میکند
عاجز آقا جان از نامه نو نیم از این
الحمد تو دانی خدایه
بر خدایا که تو به نویسی
بوی به فلکست به دست باله

شهر مندا را از انیم که در روز بونا
ا در خور عفو تو مکر و کم نمانی

و در وی چون بهر آنکه میسر شد
آنرا خال آن لشکر بالا و سایر ادا نمود
طرب بود ادا نمود ادا نمود ادا نمود
و ادا نمود و ادا نمود و ادا نمود
و ادا نمود و ادا نمود و ادا نمود